

Морфология городской среды: социологический анализ

Денисюк Анастасия Игоревна

студент

Харьковский национальный университет имени В. Н. Каразина, социологический факультет, г. Харьков, Украина

Nastasjya@mail.ru

Актуальность обращения к городской тематике на постсоветском пространстве обуславливается, во-первых, возникновением новых феноменов, требующих более подробного рассмотрения, нового видения, а, во-вторых, связанной с этим возможностью горожан принимать непосредственное участие в конструировании городской среды, при этом такая активная позиция может быть расценена как индикатор трансформационных процессов, происходящий в рамках большого города, в частности, изменений значимости тех или иных объектов в соответствии с изменяющимися потребностями населения.

Для анализа городской среды, а также происходящих в ее рамках социальных процессов, используются различные понятия, например, пространственная организация, пространственная форма организации, городская морфология. Причем, понятие городской морфологии, рассматривается в ряду с такими понятиями, как физическое городское пространство, планирование городской среды. То есть не предполагается обращение к социокультурным характеристикам. На мой взгляд, в то же время именно в понятии морфологии города заложен значительный потенциал, позволяющий говорить как о пространственных, географических характеристиках городской среды, так и об их социальной наполненности. То есть, предполагается использование понятия морфологии города в несколько отличном от традиционного понимании, при этом морфология города будет включать в себя следующие аспекты:

- 1) строение города на основании районирования (как официального, так и исторически сложившегося неофициального);
- 2) социальную структуру города в качестве представленного в его рамках различных социальных групп, выделенных по различным основаниям;
- 3) структуру города по типу застроек (например, частный сектор, спальные районы, состоящие из многоэтажных домов, в том числе и с учетом типов жилищ – например, в составе частного сектора могут сосуществовать современные коттеджи с ветхими домами);
- 4) транспортные сети города, статусы различных видов транспорта;
- 5) наполненность объектами, принадлежащими к той или иной сфере деятельности (например, культурные заведения, торговые точки) и т.д.

Таким образом, предполагается, что морфология города – это его строение, определяемое комплексом показателей, среди которых как физическое районирование, так и социокультурные показатели.

В качестве метода эмпирического изучения морфологии городской среды был избран метод фокусированных групповых интервью, участники – студенты, представляющие как различные районы г. Харькова, так и обладающие различными социокультурными характеристиками. Целью проведения серии фокусированных групповых интервью на данном этапе разработки понятия и анализа проблем, связанных с процессами трансформации городской среды является выявление ключевых характеристик, которые могут быть проанализированы с точки зрения их значимости для описания морфологической ситуации современного постсоветского города.

В ходе проведения и анализа полученных результатов на данном этапе проведения исследования были сформулированы следующие выводы-предположения, которые в дальнейшем предполагается разработать, сформулировав их в качестве гипотез исследования:

- границы районов, микрорайонов определяются скорее не окраинами, некоторыми «пограничными линиями», а центром;

- название местности/ района определяется прежде всего как локальное, далее следует по направлению к обобщениям, то есть выделяется микрорайон, район исторически сложившийся, а затем – район официальный, административный;
- при том, что определение местности, некоторой структурной единицы городской среды определяется от частного, в объяснениях первично используются названия, характеризующие единицы высшего порядка, то есть используются общие понятия;
- по отношению к тем или иным структурным единицам формируются стереотипы, значимость которых выше на уровне взаимодействия между социальными группами, в то время как на уровне межличностного взаимодействия;
- фактор территориальной близости к объектам, значимым в социокультурном плане, является значимым при определении статуса той или иной структурной единицы в рамках городской среды;
- центр как морфологическая единица трансформируется, изменяя свое пространственное положение;
- транспортная развязка, пункты остановок транспорта структурируют социальное пространство и одновременно являются результатом его структурирования.

Таким образом, на данном этапе проведения исследования были выявлены некоторые ключевые моменты, требующие дальнейшего более пристального рассмотрения, а также намечены ключевые линии дальнейшей разработки понятия морфологии города.

Литература:

1. Вагин В.В. Городская социология. Учебное пособие для муниципальных управляющих. - М.: Московский общественный научный фонд, 2000 // Доступно на: <http://www.auditorium.ru/books/96/>
2. А. Филиппов социология пространства: общий замысел и классическая разработка проблемы// Доступно на: <http://www.ruthenia.ru>
3. Вебер М. Город. / Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.
4. Город в процессах исторических переходов. Теоретические аспекты и социокультурные характеристики. – М.: Наука, 2001. – 392 с.
5. Замятин Д. Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов. – М.: Знак, 2006. – 448с.
6. Ильин В.И. Социальное неравенство. – М.: ЦСО ИС РАН. 2000// Доступно на: <http://socnet.narod.ru/library/authors/Ilyin/neravenstvo/content.htm>