

Проблема политической самоидентификации современной российской молодежи (на примере г. Саратова)

Демчук Ольга Анатольевна

студентка

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, социологический факультет, Саратов, Россия

E-mail: olvomi@yandex.ru

«Если Вы не интересуетесь политикой, то политика начинает интересоваться Вами». Эта расхожая, но не теряющая своей актуальности, фраза, отражает в самом широком смысле суть взаимодействия индивида с политикой. Политическая ситуация в стране, политический режим, правящие и оппозиционные партии - вот только несколько составляющих элементов политики, но они предопределяют нашу повседневность, качество и стиль жизни, возможности самореализации и, в конечном счете, даже судьбу.

Но в настоящее время наблюдается картина апатичного, индифферентного, отчужденного отношения молодежи к политике и политической власти. Проведенное авторское социологическое исследование¹ по данной проблематике показало, что степень интереса к политике молодежи в возрасте от 18 до 29 лет предельно низкая. Только 5% опрошенных очень интересуются ею. Возраст респондентов в какой-то мере определяет интерес молодежи к политике, причем, как показало исследование, чем старше представитель молодого поколения, тем меньше он интересуется политикой. Среди респондентов всех возрастов чаще всего наблюдается степень интереса к политике, которую можно охарактеризовать как «интерес выше среднего». Наиболее политически-заинтересованные респонденты относятся к возрастной группе 21-23 года. Это период наибольшей социальной активности, период определения себя во всех сферах жизни (профессиональной, трудовой, семейной, духовной и т.д.), в том числе и политической.

Интересен тот факт, что при таком интересе к политике респонденты считают, что жизнь в российском обществе во многом зависит от политической ситуации в стране. Так, 44% респондентов характеризуют эту зависимость как среднюю, 36% - как значительную, 17% респондентов – как достаточно слабую. Подобные результаты свидетельствуют, на наш взгляд, об адекватности оценки респондентами политической реальности: то, как мы живем, зависит от действий политического правящего меньшинства, но эти действия таковы, что совсем не вызывают доверия.

Результаты опроса позволяют констатировать: доверие респондента политической власти зависит от его возраста. Чем старше человек, тем меньше он склонен доверять властям. Наибольшее количество респондентов, считающих, что *не всегда* стоит доверять власти, соответствует возрасту 18-20 лет. Это свидетельствует о неопределенности мнения среди самых молодых представителей исследуемого объекта.

Исследование показало, что заинтересованность молодежи в политике и уровень доверия в свою очередь также являются взаимозависимыми переменными. В частности, от степени интереса представителей молодого поколения к политической жизни зависит их отношение к молодежным общественно-политическим организациям. Это особенно значимо в контексте данного исследования, так как его объектом была выбрана молодежь. Отношение респондентов к молодежным общественно-политическим организациям также зависит от их возраста. Самые молодые представители изучаемого объекта настроены позитивнее и занимают более определенную и активную позицию по отношению к молодежным организациям, чем представители более старших возрастов.

¹ В ходе данного пилотажного исследования методом раздаточного анкетирования было опрошено 100 респондентов на основе бесповторной квотно-стратифицированной выборки. Исследование проводилось в 2005 году на базе Центра региональных социологических исследований Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского.

В целом же безразличное отношение доминирует у представителей всех возрастов (45% от общего числа опрошенных). Итак, мы видим, что интерес к политике и доверие к ней в большей мере обусловлены такой демографической характеристикой, как возраст респондентов.

Включенность молодежи в сферу политики проявляется в различных формах. Все виды политического участия респондентов можно разделить на два принципиальных вида: политическая активность и политическая пассивность. Политическую активность в свою очередь мы можем классифицировать в зависимости от степени включенности индивида в политику: обсуждение политических событий; отслеживание информации о политических событиях; электоральная активность; партийная деятельность; политика как профессиональная деятельность.

46% респондентов проявляют электоральную активность, то есть практически всегда участвуют в выборах. На наш взгляд, это самый «пассивный» вид политической активности, он требует минимальной личной инициативы. Но с другой стороны, важно отметить стремление молодежи каким-либо образом высказать свое мнение, оказать влияние на развитие политических событий. 23% респондентов постоянно обсуждают события, происходящие в политике, со своими друзьями, знакомыми, родственниками, то есть их уровень включенности в политическое участие предельно низкий. Остальные 9% респондентов постоянно отслеживают и анализируют политическую ситуацию в стране. И только 4% респондентов проявляют свой интерес к политике на достаточно профессиональном уровне (членство в партии; участие в митингах, пикетах, демонстрациях; выпуск газет, листовок и т.п.).

Исследование показало, что существует зависимость между уровнем материального дохода респондента и частотой его участия в политике в форме партийной и профессиональной деятельности (два последних вида по вышеуказанной классификации). То есть, чем выше уровень дохода респондента, тем чаще он занимается партийной деятельностью и с повышением уровня материального дохода респондента увеличивается и частота его профессионального участия в политике. Но интересен тот факт, что ни один из респондентов, принимавших участие в опросе, не занимается политической деятельностью на профессиональном уровне постоянно, всегда. Среди респондентов с очень низким доходом никто и никогда не занимается политикой профессионально. Напрашивается вывод: политика - это занятие обеспеченных людей или же обеспеченность человека дает ему доступ к политике.

Чаще всего оценка действий властей респондентами скорее негативная, поэтому отношение современной молодежи к политике можно условно выразить формулой «неинтерес - недоверие – неучастие». Невозможность каким-либо образом повлиять на властные структуры, неудовлетворенность деятельностью чиновников и, в то же время, зависимость от политического курса трансформируются у молодого поколения, на наш взгляд, либо в совершенный отказ иметь хоть какое-либо дело с политикой и политиками, либо в негативный эмоциональный настрой (раздражение, недовольство, апатия) к власти. И здесь дело уже не столько во внутренних мотивациях и установках молодежи, сколько в характере деятельности властей, в формах реализации власти, в расхождении должных (важных, необходимых) и действительных (корыстных, эгоистических) целей политиков.