

Управленческая стратегия преодоления социальных последствий кризиса
горнодобывающего предприятия
Бикметов Рамиль Шамилевич
сотрудник, кандидат социологических наук
Башкирский государственный университет, факультет философии и социологии,
г.Уфа, Российская Федерация
E-mail: ramillove@ Rambler.ru

Для теории и практики обеспечения устойчивого развития горнодобывающего предприятия большой интерес представляет соотношение управленческой деятельности и кризиса, вызванного истощением природных ресурсов. Можно ли в процессе управленческой деятельности реализовывать усилия, направленные на предотвращение возникновения такого кризиса и ликвидацию его последствий? Прояснению этого вопроса может послужить анализ практики управления организационными отношениями на Башкирском медно-серном комбинате (БМСК).

В советское время масштабы, темпы формирования организационных отношений определялись решениями вышестоящих органов управления. Сразу же после выхода Постановления Совета министров СССР о строительстве БМСК в г.Сибай Башкирской АССР начинается добыча руды в карьере ускоренными темпами, происходит изменение проектных установок в сторону увеличения. Управленческая деятельность на БМСК была сосредоточена на формировании такой структуры социальной организации, которая обеспечивала бы реализацию поставленных вышестоящими органами управления производственных, экономических задач (внедрение научной организации труда, обновление техники, технологии, обучение кадров, обмен опытом, удовлетворение материальных и духовных потребностей работников, формирование особой корпоративной культуры). Однако интенсивное освоение месторождения имело и отрицательные последствия – руда иссякала быстрее, чем было запланировано. В процессе производственно – хозяйственной деятельности БМСК складывалась противоречивая ситуация – чем быстрее осваивались запасы минеральных ресурсов, тем быстрее приближался конец хозяйственной деятельности предприятия, создавая этим самым угрозу устойчивому социальному развитию регионального сообщества, возникшего на основе освоения залежей природных ресурсов. Проведенный анализ практики управления жизнедеятельностью горнодобывающего предприятия свидетельствует, что, хотя производственно- хозяйственная деятельность осуществлялась как бы на плановой основе, однако меры по предотвращению социального кризиса, обеспечению социальной безопасности населения фактически не реализовывались.

Кризис можно избежать, осуществляя антикризисные меры. Сегодня задача поиска основы устойчивого долгосрочного и результативного существования и развития организации определила выделение стратегического антикризисного управления из общей науки управления. Известно, что отличительная особенность современной концепции управления состоит в том, что оно должно реализовывать социальную направленность управляемых процессов, отношений. К числу основополагающих законов социального управления относится закон приоритетности социальных целей: не производство, не политика, не экономика являются целью развития общества и условием его равновесия и развития, а постоянное повышение качества жизни его членов, их благополучия, социального самочувствия (А.Гладышев, 2001, С. 41).

Исходя из этого, под антикризисной стратегией горнодобывающего предприятия мы будем подразумевать реализуемые в процессе ее функционирования и развития усилия по предотвращению возникновения социального кризиса, обеспечению социального благополучия всего сообщества, недопущению ухудшения условий и качества жизни людей, так или иначе оказавшихся в сфере влияния горнодобывающего предприятия.

Целью антикризисного управления на горнодобывающем предприятии является недопущение социальной деградации его трудового коллектива, обеспечение социальной безопасности населения города. Достижение такой цели предполагается следующими путями: а) сохранение существующей производственно-хозяйственной деятельности предприятия на основе ресурсосберегающих технологий, помогающих компенсировать истощенную рудную базу, б) диверсификация непрофильных подразделений горнодобывающего предприятия, не допуская при этом ущемления социальных интересов работников. Применение ресурсосберегающих технологий позволяет продлить существование предприятия на протяжении определенного периода времени, но их применение бесконечно продолжаться не может, ввиду ограниченности минеральных ресурсов.

Изучение процесса вхождения БМСК в кризисное состояние позволило обозначить ряд направлений, принятие мер по которым сможет оздоровить социальную обстановку как на самом предприятии, так и в городе.

1. Восстановление работоспособности БМСК как горнодобывающего предприятия, что может быть достигнуто за счет следующих источников:

а) расширение рудной базы БМСК за счет местных мелких месторождений. По оценке экспертов Территориального агентства по недропользованию по Республике Башкортостан, около пятидесяти миллионов тонн руды имеется на окрестных мелких месторождениях.

б) долевое участие в разработке месторождений, находящихся на территориях, принадлежащих другим предприятиям.

в) организация комплексного извлечения содержащихся в руде ценных элементов. Руды зауральских месторождений содержат чуть ли не все элементы менделеевской таблицы, а извлекается их малое количество.

2. На основе имеющихся непрофильных подразделений (ремонтно-механический завод, подсобное хозяйство «Дружба», известняковый карьер, камнерезное производство) диверсифицировать производство комбината, освоить новые виды продукции.

3. Реорганизация предприятия, по варианту, согласно которому БМСК включен в состав Уральской горно-металлургической компании.

4. Оздоровлению социальной ситуации, снятию напряженности в городе и регионе помогло бы развитие малого предпринимательства. Малый бизнес способен обеспечить решение целого ряда социальных и экономических проблем, таких, как насыщение рынка отечественными товарами и услугами, создание рабочих мест, способствовать повышению благосостояния горожан.

5. Для преодоления или ослабления зависимости города от комбината, принять меры по созданию новых «точек роста», разместить новые, перспективные производства, которые дали бы городу новую энергию для развития.

Разработка антикризисной стратегии социальной организации градообразующего предприятия затрагивает все уровни управления, так как решения, вырабатываемые при стратегическом планировании на разных уровнях управления, касаются не только предприятия, но и города, окружающих его районов, субъектов Российской Федерации. Вопросы обеспечения социального благополучия социальной организации горнодобывающего предприятия должны решаться органами управления всех уровней социальной организации – предприятия, муниципальном, региональном, социетальном.

Список источников и литературы

1. Гладышев, А.Г., Иванов, В.Н., Патрушев, В.И. и др. (2001) Основы социального управления / Под. ред. Иванова В.Н., М.: Высш. шк.