

## **Профессия социолога в контексте социологии профессий: особенности профессиональной социализации**

**Белая Анна Владимировна**

*Аспирантка*

*Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,  
факультет социальных наук, Нижний Новгород, Россия*

*White\_Anna@mail.ru*

В социологии профессий, предметом которой является состояние и тенденции изменения профессиональной структуры общества, а также отношение людей к сфере профессий, выраженное в оценочных суждениях (вербально) и в социальном поведении [6, С. 520], можно выделить два основных методологических подхода: макро- и микросоциологический. В рамках микросоциологического подхода (М. Вебер; В.Н. Шубкин, Г.А. Чередниченко, Д.Л. Константиновский и др.) понятие профессии соотносится не столько с экономической и социальной структурой общества (как в макросоциологическом подходе: Г. Спенсер, Э. Дюркгейм), сколько с поведением индивида, его жизненным миром, системой ценностей и потребностей [1].

Под профессией будем понимать устойчивый и относительно широкий вид деятельности, являющийся источником дохода, предусматривающий определенную совокупность теоретических знаний, практического опыта и трудовых навыков и определяемый разделением труда [7, С. 276]. Процесс формирования профессионального сознания, усвоения и развития определенных моделей трудового поведения, формирования человеческого капитала личности (набор профессиональных знаний, качеств, навыков) обозначим термином профессиональная социализация. Основными агентами профессиональной социализации являются образование и работа.

Эмпирическую базу исследования профессиональной социализации в рамках профессии социолога составило социологическое исследование, проведенное в марте 2006 г. методом анкетирования среди студентов ННГУ, обучающихся по специальности «социология».

Чтобы определить особенности социологии как профессии, представляется необходимым выделить основные признаки профессий и проанализировать специфику этих аспектов применительно к профессии социолога:

1. *Профессиональная подготовка, осуществляемая в образовательных учреждениях.*

В истории социологии и социологического образования в России следует отметить следующие ключевые факты [2; 5; 4]: 1) открытие в 1919 г. кафедры и отделения социологии при факультете общественных наук Петроградского университета под руководством П.А. Сорокина; 2) создание в ЛГУ лаборатории социологических исследований (1960), социально-экономических исследований (1959), антропологии и дифференциальной психологии; 3) образование в ЛГУ в 1965 г. Научно-исследовательского института комплексных социальных исследований (НИИКСИ); 4) образование в МГУ межкафедральной социологической лаборатории (1960), социологической группы по изучению проблем сельской молодежи (1967), кафедры методики конкретных социальных исследований (1968); 5) открытие в Московском и Ленинградском университетах социологических факультетов в 1989 г. В настоящее время профессиональная подготовка социологов осуществляется в 105 вузах России.

2. *Необходимость освоения социализирующимся индивидом определенного набора профессиональных знаний и навыков.*

В современном социологическом образовании следует различать два основных направления: академическая и прикладная социология. Исследователи отмечают, что в современном обществе господствует так называемый принцип полезного знания, то есть увеличивается запрос в области практической, прикладной подготовки социологов, что нередко приводит к снижению уровня фундаментальной подготовки студентов [8; 4]. Другая проблема заключается в том, что в большинстве случаев выпускники

социологических факультетов трудоустраиваются в прикладную сферу и сталкиваются с определенными трудностями, поскольку не обладают необходимым опытом практического применения знаний [3, С. 249 – 278].

При проведении эмпирического исследования было выявлено, что большинство студентов-социологов, по их собственной оценке, не владеют практическими профессиональными навыками на высоком уровне. Так, умеют составлять анкету, бланк интервью, гайд 16% студентов-социологов, 36% скорее умеют, а 19% заявили, что скорее не обладают этим навыком. Треть студентов (27%) затруднились однозначно оценить наличие у себя этого навыка. Формулировать проблему, цели и задачи социологического исследования умеют 15% студентов, 48% скорее умеют, а 27% затруднились ответить. Организовать и провести социологическое исследование способны 11%, скорее способны 25%, а половина студентов (50%) затруднились ответить. Умением анализировать результаты социологического исследования и писать отчет обладают также 11%, еще 36% скорее умеют, 20% сомневаются в своих способностях (скорее не умеют), а 28% затруднились ответить.

*3. Наличие оплачиваемых рабочих мест по данной специальности в существующей системе разделения труда (возможность приносить доход).*

Современный рынок труда практически не предлагает вакансий на должность социолога. Осознавая этот факт, студенты-социологи изначально ориентируются на такие виды деятельности, как рекламная (47%), маркетинговая (43%), управленческая (37%) и творческая (35%). Это связано с тем, что именно эти виды деятельности являются наиболее близкими по содержанию к социологическому образованию. Студенты-социологи также хотели бы заниматься исследовательской (24%), экономической (20%), политической (19%), коммуникационной (18%) и консалтинговой (14%) деятельностью.

Таким образом, в настоящее время наблюдаются определенные противоречия между теоретической подготовкой студентов и необходимостью практических навыков для успешного трудоустройства, а также между социологическим образованием и практической деятельностью социологов, которая в большинстве случаев является работой не по специальности. Все это определяет специфику социализации в рамках профессии социолога, который изначально должен быть ориентирован на ресоциализацию в ходе трудовой деятельности.

#### **Литература**

1. Александрова Т.Л. (2000) Методологические проблемы социологии профессий // Социологические исследования, № 8. С. 11-17.
2. Бороноев А.О., Скворцов Н.Г. (2005) Социология и социологическое образование в Санкт-Петербургском университете: традиции и современность // Социологические исследования, № 8. С. 130-139.
3. Добренъков В.И. (2004) Методы социологического исследования. М.: ИНФРА-М.
4. Добренъков В.И. (2004) Социологическое образование и социологическое сообщество // Социологические исследования, № 4. С. 119-124.
5. [www.socio.msu.ru](http://www.socio.msu.ru) (Московский государственный университет. Социологический факультет).
6. Российская социологическая энциклопедия / Под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. М.: Издательская группа НОРМА-ИНФРА М, 1998.
7. Социологический энциклопедический словарь. Редактор-координатор – академик РАН Г.В. Осипов. М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2000.
8. Судьба социологического образования в России глазами студента и профессора (2003) // Социологические исследования, № 8. С. 80 – 90.