

Субкультура байкеров как социальный феномен

Афанасьева Вера Александровна

студент

*Московский Государственный Лингвистический Университет, Институт
Международных отношений и социально-политических наук, Москва, Россия*

E-mail: CaiRiEn@mail.ru

В современном мире проблемы культуры и ее внутренних процессов очень актуальны, и наше исследование поднимает проблему характера взаимосвязи субкультуры и культуры, характеризующего первую как неотъемлемый компонент общественных отношений.

Для анализа нами взята субкультура байкеров, и выдвинута гипотеза о том, что эта субкультура резко противопоставляет себя обществу, иными словами, является контркультурой. Также делается предположение о том, в современном мире каждая субкультура имеет множество черт контркультуры и подчас является ею.

Для доказательства гипотезы был проведен практический анализ субкультуры байкеров. В ходе этой работы были четко определены реальная структура этой субкультуры и ее роль в обществе:

1. Эта субкультура закрыта и элитарна, четкий Устав каждого байк-клуба прописывает все требования, необходимые для вступления в него. Таким образом, субкультура обособляется от общества, противопоставляет себя ему.
2. Очень четкая иерархия внутри самой субкультуры укрепляет ее и в то же время еще больше отделяет от общества.
3. Важную роль в субкультуре играет Президент байк-клуба, его лидер, человек, необходимо обладающий харизматической властью, которая, согласно Максус Веберу, противопоставлена любой другой власти.
4. Отношение общества и байк-культуры очень противоречивы. Если речь идет об одном конкретном байкере, то представление очень негативное, вся же субкультура воспринимается с неким оттенком крайнего романтизма. Однако действительное положение этой субкультуры противоречит как первому, так и второму взгляду.

Все эти черты байк-клуба, выявленные в ходе исследования, подчеркивают его оппозиционность и контркультурность, точнее, доказывают нашу гипотезу.

Что же касается второго предположения о субкультурах вообще, то и здесь можно привести ряд доказательств:

1. Именно субкультуры, как некие анклав, играют для каждого конкретного человека реальную роль в его жизни. Сверхиндустриализация нашего общества, сильно выраженное разделение труда отдаляет людей друг от друга, им все труднее идентифицировать себя с обществом в целом. Мы живем скорее не в одной большой общей культуре, а во множестве субкультур. И тем более контрастно видно внутреннее единство каждой из субкультур, в том числе и субкультуры байкеров. А если мы говорим о тесном единстве внутри группы и о практическом отдалении групп друг от друга, то это можно считать противопоставленностью, а иными словами контркультурностью этих групп.
2. Как мы наглядно видим на примере субкультуры байкеров, представления общества о субкультурах зачастую далеки от реальности. Люди, не вникая в суть других норм и ценностей, бояться их и отгораживаются от них.

Таким образом, наше исследование, основанное как на теоретическом, так и на эмпирическом аспектах, имеет своей целью показать, что субкультура байкеров сегодня – это контркультура, и такой переход из «суб-» в «контр-» вообще свойственен сегодняшнему обществу.

Сегодня внимание к субкультурам и происходящим в них процессам необходимо, так как именно субкультуры являют собой зеркало социальных изменений, как уже происходящих в обществе, так и будущих. Таким образом, своевременное выявление тенденций в среде субкультур позволяет составить прогнозы о будущем всего общества в целом.

Литература

1. Вебер М. Харизматическое господство. <http://www.psyfactor.org/veber.htm>
2. Коган Л.К. Социология культуры: Учеб. пособие. Екатеринбург: УрГУ, 1992. 120 С.
3. Мертон Р. Социальная структура и аномия.
http://conflictology.nm.ru/books/the_concept_of_anomy_merton.html
4. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. – М.: Феникс, 1998. – 688 с.
5. Тоффлер Э. Шок будущего.
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Culture/Toff_Shok/13.php