

Проблема психологического сопротивления в свете педагогического взаимодействия

Святка Олег Алексеевич¹

аспирант

Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, Черкассы, Украина

E-mail: svyatun@mail.ru

Актуальность исследования определяется общей направленностью педагогической науки на изучение вопроса взаимодействия учителя и ученика в контексте педагогического общения. Целью такого общения является формирование интеллектуальной активности и творческого потенциала личности учащегося. Однако в процессе взаимодействия педагога и воспитанника могут возникать определенные трудности. Одним из негативных факторов, мешающих эффективности учебно-воспитательной деятельности, является сопротивление учащихся оказываемому на него педагогическому влиянию. Преодоление сопротивления в поведении учащегося и дальнейшее эффективное сотрудничество требует совместных усилий педагогов и психологов. Изучением явления сопротивляемости воспитуемых влиянию педагога занимались А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, В. А. Кан-Калик, И. Д. Бех, Т.С. Яценко.

В психологической науке сопротивление трактуется как определенные силы и процессы, препятствующие осознанию информации посредством противодействия переходу воспоминаний, представлений и симптомов из бессознательного в сознание (Головин, 1998). Данный феномен рассматривается в контексте групповой и индивидуальной психокоррекции и выполняет роль охранной функции психики субъекта, защищая от вторжения в болезненную сферу. Актуализация сопротивления является свидетельством определенного промаха, ошибки психолога, который слишком «грубо» вторгся в значимую сферу протагониста. Как результат – получение психологической травмы субъектом, нежелание продолжить взаимодействие и дальнейшее сотрудничество. Нивелирование сопротивлений является залогом эффективного взаимодействия не только в психокоррекционном процессе, но и в педагогическом.

Проведенное нами экспериментальное исследование позволило выявить определенные условия возникновения сопротивлений со стороны учащегося. В первую очередь проявление сопротивлений субъекта может связываться с авторитарным педагогическим стилем, который проявляется в жесткой регламентации поведения ученика со стороны учителя, дистанционном общении, директивности, превалировании критических высказываний над поощрительными.

Распространенной ошибкой учителя является также игнорирование возрастных и индивидуальных особенностей учеников. Так, возникновение аффективных всплесков и протестных действий может быть обусловлено отношением к подростку как к младшему школьнику или наоборот. Индивидуальные особенности ученика могут не только не учитываться, но и не приниматься и вызывать недовольство, как например, чрезмерно активные, подвижные дети обвиняются в неусидчивости и невоспитанности, а «флегматичные» ученики в отсталом умственном развитии.

Вторым фактором, влияющим на возникновение сопротивлений, являются личностные качества педагога. Справедливость как одна из норм в отношении к ученикам

¹ Автор выражает глубокую признательность профессору, доктору психологических наук, академику АПН Украины Яценко Т.С. за важную помощь в подготовке тезисов.

отображает принципы и личностные предубеждения педагога. Необъективное оценивание знаний, завышенные требования, предвзятость могут принести вред и вызвать возмущение и сопротивление ученика. Ограничение общения лишь деловыми формальными отношениями, частое употребление официального тона обращения обуславливают отдаление и отстранение воспитуемых от педагога. Резкие смены настроения и наоборот, нехватка эмоциональности могут рождать недоверие, закрытость и даже лицемерие.

Невозможность успешного контакта с учениками может обуславливаться недостаточной рефлексией в осознании собственных личностных проблем, сложностей в их преодолении. Это, в свою очередь, вызывают фрустрационные состояния, эмоциональное выгорание, чувство раздражения, тревоги, которые отражаются на стиле общения, отношении к ученикам и профессии вообще. А.Б. Орлов [] считает, что одним из путей решения данной проблемы является психокоррекционная работа, направленная на изменение стереотипов педагогического мышления и поведения. Начиная с 80-х годов прошлого столетия начали развиваться различные методы социально-психологического тренинга (Ю.Н. Емельянов, Г.А. Ковалев, Л.А. Петровская, А.У. Хараш, Т.С. Яценко).

Особую роль при этом приобретает метод активного социально-психологического обучения, получивший распространение в системе подготовки и переподготовки психологов-практиков, учителей, социальных педагогов. Важность психокоррекционной работы с педагогами подтверждает многолетний опыт постоянного контакта учителей со специалистом-психологом на базе психологической службы. Введение определенных принципов работы группы АСПО: доверия, понимания, принятие другого таким, как он есть, эмоциональная поддержка – способствуют нивелированию сопротивлений в процессе диалогического взаимодействия между участниками группы (Яценко, 1996).

Таким образом, деятельность педагога должна быть направлена на усовершенствование профессионального мастерства и умения нивелировать педагогические конфликтные ситуации во взаимодействии учителя и ученика, проявляющееся в снижении сопротивлений субъекта, а не в их актуализации.

Литература

1. Кан-Калик В. А., Ковалев Г. А. (1985) Педагогическое общение как предмет теоретического и прикладного исследования // *Вопр. психол.* № 4.
2. Орлов А. Б. (1988) Проблемы перестройки психолого-педагогической подготовки учителя // *Вопр. психол.* № 1
3. Словарь практического психолога (1998) - Минск: Харвест.
4. Сухомлинский В.А. (1967) Этюды о коммунистическом воспитании // *Народное образование.* № 8.
5. Яценко Т.С. (1993) Активная социально-психологическая подготовка учителя к общению с учащимися. К.: Освіта.
6. Яценко Т.С. (2004) Теорія і практика групової психокорекції: активне соціально-психологічне навчання. К.: Вища школа.