

**Особенности представлений о себе у младших подростков, воспитывающихся в повторнобрачных семьях**

**Летникова Юлия Игоревна**

*аспирантка*

*Московский государственный психолого-педагогический университет, Москва, Россия*

*E-mail: letnikova\_y@mail.ru*

Исследование было направлено на изучение особенностей представлений о себе у младших подростков, воспитывающихся в повторнобрачных и неполных семьях. Мы исходили из предположения, что существуют качественные отличия в представлениях о себе, появление которых зависит от семейной ситуации. В исследовании принимали участие младшие подростки (11-13 лет), всего 143 человека. Для количественного и качественного анализа были созданы следующие группы: дети из неполных, повторнобрачных и полных (контрольная) семей. В ходе исследования были использованы следующие методики: шкала самооценки Дембо-Рубинштейн, модифицированный вариант методики О.В. Корышевой и К. А. Поливановой «Взрослая ситуация», сочинения на тему «Я это...», «Я в настоящем» и «Я в будущем» (свободные сочинения), методика исследования самоотношения (МИС), линия жизни. Анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы.

Представления о себе у детей, воспитывающихся в смешанных семьях, менее конфликтны, чем представления у детей из неполных семей.

Детям, воспитывающимся в смешанных семьях, свойственна большая критичность в отношении себя.

Группе детей, воспитывающихся в неполных семьях свойственна некоторая ригидность Я-концепции, проявляющаяся в нежелании меняться и приписывании неудач внешним обстоятельствам.

Было выявлено, что на полученные корреляции по шкалам «Самопринятие», «Самопривязанность», «Внутренняя конфликтность» при анализе МИС влияет именно фактор состава семьи

У детей из неполных семей выше степень сформированности понятия «взрослости», они чаще выделяют внутреннее качество взрослости, а не внешнее.

Дети из неполных и повторнобрачных семей отличаются от контрольной группы по количеству присоединений себя к каким-либо группам. Детям из полных семей свойственно в описаниях характеризовать себя через группу, в то время как двум другим группам больше характерно описывать себя через индивидуальные качества.