

Проблема изучения Образа-Я у школьников: «Я разный или всегда один и тот же?»**Каминская Татьяна Юльевна**

аспирантка

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия**E-mail: tkaminskaya@mail.ru*

Проблема изучения Образа-Я не является чем-то сверхновым в психологии. Особенно актуален этот вопрос при составлении лично ориентированных инновационных программ обучения. Многие исследователи весьма успешно занимались изучением различных свойств личности в различных возрастных группах, разработано огромное количество прямых и косвенных методик исследования Образа-Я, зачастую весьма оригинальных и интересных. Так же представлены типологии развития Образа-Я.

Однако я хотела бы обратить внимание на один момент изучения этого, одного из центральных образований личности. С этой проблемой я столкнулась на третьем курсе при изучении Образа-Я учащихся 4-х классов. Учащиеся часто затруднялись ответить на вопрос, какие качества для них характерны, при этом приводили примеры какие они разные в зависимости от ситуации. Именно тогда и возник вопрос о том, является ли Образ-Я абсолютной системой личности, или же он варьирует, или возможно Образ-Я становится абсолютным на каком-то этапе жизни, и, если это так, то на каком. Решение этой проблемы, на мой взгляд, является ключевым моментом при составлении лично ориентированных инновационных программ образования в школе. Возможно ли опираться при составлении инновационной программы для определенного возраста на такую категорию, как Образ-Я и существуют ли какие-либо условия?

Известно, что под термином «Образ-Я» понимается относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознания, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе¹. В данной работе, я как раз и хотела бы прояснить вопрос, насколько «относительно устойчивой» является система представлений индивида о самом себе.

Но для начала хотелось бы рассмотреть одну из функций Образа-Я, которая, на мой взгляд, является ключевой при рассмотрении данного вопроса. Осознание обучающимися своих личностных качеств, их достоинств и недостатков, служит важнейшим источником мотивации поведения: побудительная функция этих качеств определяет особенности выбора поведения в тех или иных типовых жизненных ситуациях, что подчеркивается рядом авторов. Например, В. Столин считает, что «Я» детерминирует отношения с окружающими. Развитое Эго дает возможность координировать желания с реальностью (З. Фрейд, Ж. Лакан). Самоконтроль обеспечивает сохранение поведения в принятых индивидом нормативных рамках (И. С. Кон). Организация представлений о себе в систему делает поведение последовательным. Это дает возможность окружающим предвидеть реакции индивида (Т. Шибутани).

Как видно, Образ-Я служит одним из факторов коррекции поведения личности в различных ситуациях, соответственно, либо качества должны варьировать в зависимости от ситуации, либо Образ-Я может находиться на разных этапах развития и соответственно иметь разную структуру и побудительную силу. Здесь я хотела бы обратиться к работам Залесского Г.Е. в рамках подхода которого и написана данная статья. В качестве предмета здесь выступают ценностно-смысловые образования

¹ Краткий психологический словарь/ под общей редакцией А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. Ростов на Дону «Феникс», 1999 с.477

личности, к которым мы, вслед за Г. Е. Залесским, относим Образ-Я. В основе ценностно-деятельностной концепции лежит понятие об особой роли характера ценностно-смысловой ориентировки (ЦСО) в формировании и функционировании личностно-смысловых образований (мотивов, убеждений, ориентаций, установок). В исследованиях Г. Е. Залесского и его учеников показано, что усваиваемые значения и осознание их личностного смысла связано с условием, что эти значения используются в структуре ЦСО (при оценке ситуации, выбора целей и поведения в них). В зависимости от характера ценностей (мотивов, убеждений, установок, ценностных ориентаций), используемых как эталон в актах внутреннего выбора, рассматривают ситуативный, конформный и мировоззренческий (концептуальный) тип ЦСО.

На разных уровнях ЦСО по-разному представлены ценности личности. При ситуативном способе ориентировки ценности выступают лишь как знания, они не имеют личностного смысла, и соответственно варьируются от ситуации к ситуации. При конформном типе ориентировки знания превращаются во взгляды, ориентации, и тогда Образ-Я имеет более устойчивую структуру и варьирует уже только в ситуациях сильно различающихся, но у личности еще нет общей целостной «универсальной» структуры Образа-Я. При мировоззренческом уровне ценности становятся убеждениями, им придается личностный смысл эталона, определяющего выбор цели, мотива, поступка, поведения. Мировоззренческий тип выступает средством ориентировки в разнообразных ситуациях и средством самосознания, инструментом коррекции своего «Я». Соответственно мы считаем, что в зависимости от того, на каком уровне развития находится Образ-Я, по-разному варьируется «универсальность» самого Образа-Я.

В нашем исследовании участвовало около 350 учащихся 2-11 классов и выяснилось, что большинство учащихся по-разному оценивают присущие им качества в зависимости от того, в какой деятельности эти качества использовать, и дают разные ответы на общий вопрос (какие качества, наиболее характерны для тебя?) и выделяемыми учащимися качествами в различных конкретных деятельности. Оказалось, что более половины учащихся 2-11 классов отмечают различные качества присущие им «вообще» и в конкретной ситуации конфликтного общения.

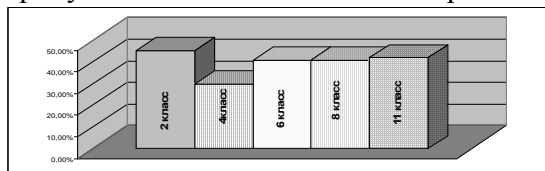


Рисунок 1 Распределение частот совпадений качеств по классам.

Обратим внимание, на то, что количество учащихся, называющих одни и те же качества, свойственные им вообще и применительно

конкретной ситуации, значительно больше во 2-х классах, больше даже чем в 11 классах. Мы это объясняем тем, что учащиеся этого возраста еще не имеют сколько-нибудь сложившегося собственного Образа-Я, многие дети младших классов объясняют свои качества тем, что так им говорят значимые взрослые, соответственно отвечают они не исходя из анализа своего Я и своего жизненного опыта, а исходя из мнения других, соответственно варьирование их ответов в зависимости от ситуации очень низкое. Начиная с четвертого класса ситуация значительно меняется, т.к. именно в этом возрасте наиболее интенсивно происходит развитие Образа-Я согласно большинству исследователей. Однако, даже в 11 классе лишь 42% учащихся называют одинаковые качества присущие им вообще и в конкретных ситуациях. Соответственно, лишь относительно 42% учащихся 11 классов мы можем строить предположение о том, что их Образ-Я находится на мировоззренческом уровне развития, у остальных 58% учащихся 11 классов Образ-Я находится на более низкой ступени развития. Следовательно, даже по окончании школы нельзя сказать, что у большинства детей сложился устойчивый и однозначный Образ-Я, хотя большинство авторов считают, что к этому моменту завершается формирование Образа-Я (Л.Божович, Р.Бернс, Р.Крайг, М.Розенберг и др.)

Из вышеописанного эксперимента следует необходимость изучения Образа-Я у школьников с учетом варьирования их представлений о собственном Образе-Я в зависимости от ситуации. Таким образом, мы считаем, что важно не абстрактное название, а четкое представление, какие качества важны, а какие вредны, и в каких ситуациях, т.е. необходимо изучение Образа-Я в определенной деятельности. Именно при таких условиях исследования Образа-Я составление инновационных программ с учетом этой психологической категории будет наиболее успешным.