

Диагностика и коррекция произвольной регуляции у младших школьников**Каменева Екатерина Эдуардовна**

аспирантка

Московский городской психолого-педагогический университет, Москва, Россия

E-mail: Ekaterina-kameneva@yandex.ru

Актуальность темы исследования диктуется необходимостью более глубокого изучения составляющих произвольного поведения и их представленности в индивидуальных различиях у детей младшего школьного возраста, включая соотношение компонентов саморегуляции (стилей действия и механизмов произвольной регуляции). В последнее время увеличилось количество детей с несформированной произвольностью. Большое значение для развития произвольности имеют общение и совместная деятельность ребенка в семье и в дошкольном учреждении. Слабость произвольной регуляции во многом связана с нарушением общения родителей с детьми, в частности, с дефицитом совместной деятельности. В результате нарушается процесс практического обучения детей приемам пошагового, а затем и целостного планирования и контроля над выполняемой деятельностью. Постепенно накапливаясь, результаты обедненного с психологической точки зрения детско-родительского взаимодействия в семье приводят (среди прочих неблагоприятных последствий) и к недоразвитию механизмов произвольной регуляции у детей. Отрицательное влияние оказывает и то, что в детских садах большую часть времени занимаются подготовкой детей к поступлению в школу, соответственно сюжетно-ролевой игре отводится второстепенная роль, тогда как именно в игре ребенок овладевает правилами и с удовольствием учится им подчиняться.

Целью нашей работы являлось определение индивидуальных различий в саморегуляции у младших школьников и проведение коррекционной программы с проблемной группой учащихся. Исследование проводилось на базе СОШ № 1400 ЗАО г. Москвы и включало 4 этапа. В 2005 году проводился *1-й констатирующий* эксперимент. В нем приняли участие 27 первоклассников и использовались методика «Да-нет» на определение уровня речевой произвольности и методика Кагана на выявление стиля действия. В 2006 проводился *2-й констатирующий* эксперимент. Было обследовано 27 детей, участвовавших в первом констатирующем эксперименте, а также 28 новых для большей представительности выборки и использовались те же методики. *Коррекционно-формирующая* часть была представлена двумя программами. Первая программа воспроизводила способ коррекции, предложенный Т.Ю. Андрущенко и Н.В. Карабековой, вторая программа носила сборный характер и была составлена автором данного исследования на основе программ, предложенных ведущими психологами). *Контрольный* эксперимент был направлен на оценку результатов коррекционной работы с детьми.

Основные выводы:

1. У учащихся начальной школы были **установлены ярко выраженные индивидуальные различия** по уровню развития произвольной речевой саморегуляции. Наряду с детьми, имеющими весьма высокие показатели произвольности, около трети детей образуют проблемную группу с явно недостаточным, сниженным уровнем развития произвольности. Определены существенные различия по стилю действия. Рефлексивные дети составляют треть выборки, такое же количество импульсивных детей, склонных действовать поспешно и наугад, принимать необдуманные решения.

2. В условиях школьного обучения **развитие произвольной регуляции** происходит в целом **медленно и неравномерно**. Наибольшая спонтанная динамика наблюдается у детей со средними показателями произвольности, тогда как дети с

низким уровнем произвольности демонстрируют стабильность трудностей в саморегуляции. Само по себе включение детей в школьное обучение недостаточно для ощутимой коррекции этого важного психологического механизма.

3. Рефлексивный либо импульсивный стиль действия детей **стабилен во времени и не меняется в условиях школьного обучения**. Однако с возрастом у многих детей импульсивные проявления сглаживаются за счет усиления действия механизмов произвольного контроля, корректирующих импульсивные тенденции.

4. Показана тесная значимая **связь уровня развития произвольности и стиля действия** учащихся начальных классов с их **успеваемостью** по основным школьным дисциплинам – математике и русскому языку: чем выше уровень произвольности и/или рефлексивный стиль действия, тем выше успеваемость и наоборот. Это еще раз подтверждает важность механизмов произвольной регуляции как компонента психологической готовности детей к школьному обучению.

5. Наши результаты также подтверждают данные других исследователей о том, что **произвольность и стиль действия** – это разные по своей природе факторы, которые, однако, тесно **взаимодействуют** друг с другом в процессе развития регуляции поведения у детей.

6. Существующие **коррекционно-развивающие программы**, направленные на преодоление трудностей в произвольной регуляции у детей (например, программа Т.Ю. Андрущенко и Н.В. Карабековой), могут служить эффективным средством повышения уровня речевой произвольности и снижения импульсивных тенденций учащихся начальной школы.

В настоящее время ведется дальнейшая разработка этой темы. Планируется увеличить выборку, в том числе и за счет включения детей старшего дошкольного возраста, использовать новые методики для диагностики произвольности (методика Рея, методика Салминой Н.Г., Филимоновой О.Г. «Паровозы»), установить связь между уровнем произвольной регуляции и уровнем речевого развития (использование методики Ахутиной Т.В., Фотековой Т.А), а также сравнить разные виды коррекционно-развивающих программ, построенных на игровой или учебной деятельности.