

**Исследование развития творческого мышления в онтогенезе
на материале задач «на соображение»**

Берсенева Наталья Валерьевна

аспирантка

Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: bersenat@mail.ru

Введение

В общей психологии, начиная с работ гештальт-психологов, сложилась традиция изучения творческого мышления на материале так называемых задач «на соображение» (Дункер К., 1965; Леонтьев А.Н., Гиппенрейтер Ю.Б., Пономарев Я.А., 1953; Рубинштейн С.Л., 1958; Гальперин П.Я. Данилова В.Л., 1980; Котик Н.Р., 1982; Семенов И.Н., Степанов С.Ю., 1982, Weisberg, Alba, 1981 и др.). Отличительными особенностями этих задач являются латентность, неполнота, или наоборот избыточность условий, неопределенность требований, неочевидность способа решения и поэтому многозначность возможных ходов. В процессе решения ЗнС часто возникает противоречие между ресурсами субъекта и уникальностью ситуации, т.к. имеющиеся средства, знания и умения оказываются непригодными, поэтому требуется их адекватное преобразование соответственно условиям задачи для нахождения способа решения, неизвестного ранее. В этом смысле задача является творческой не сама по себе, а по отношению к возможностям субъекта. С помощью этих задач были изучены различные закономерности, механизмы и условия протекания творческого процесса. Однако, вопрос о развитии творческого мышления в онтогенезе, т.е. изменении возрастных возможностей в решении ЗнС, практически не ставился в рамках традиционного рассмотрения творческого мышления как процесса решения задач. Поскольку представление о творческом мышлении не может считаться полным без изучения его развития в онтогенезе, это стало темой настоящего исследования.

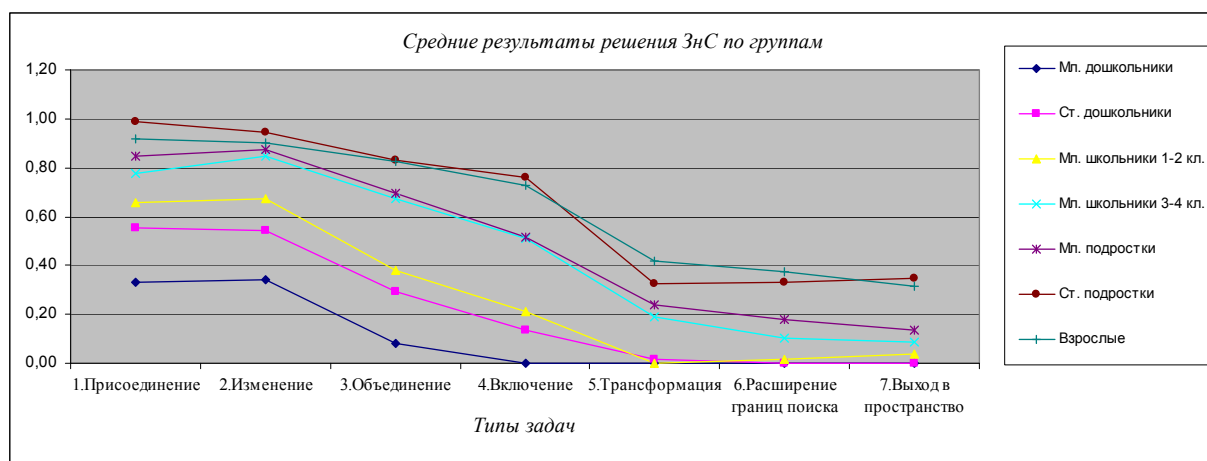
Метод

Значительную сложность в изучении данной проблемы составляет многообразие видов ЗнС и трудности их классификации. Учитывая широкий возрастной диапазон, в котором должно проводиться исследование, выбор был ограничен невербальными задачами геометрического типа. Все задачи данной категории были проанализированы с точки зрения способа решения, т.е. действий, которые необходимо осуществить для получения ответа (присоединение элементов, изменение фигуры, объединение элементов, включение новых элементов, трансформация фигуры, выход за границы поиска, выход в пространство). Мы предположили, что в ходе онтогенеза открытие этих способов решения происходит неравномерно: решение одних задач наступает раньше, других позднее, что в целом отражает логику становления творческого мышления. В целом же эффективность решения ЗнС с возрастом увеличивается, при этом наблюдаются периоды более и менее интенсивного роста. Для проверки этих гипотез были отобраны задачи каждого типа двух уровней сложности, разработана балльная система оценивания с учетом факта оказания помощи в ходе решения. В ходе пилотажных исследований определялась последовательность и особенности предъявления задач с учетом возрастных особенностей (ведущей деятельности и социальной ситуации развития).

Полученная система задач была предложена 7 группам детей в возрасте от 3 до 15 лет и взрослым (19-25 лет). Испытуемыми были 50 взрослых (студентов московских ВУЗов) и 200 детей, обучающихся в московских и подмосковных детских садах и школах.

Результаты

Результаты показали, что первые инсайты, связанные с открытием способа решения самых простых задач (на изменение и присоединение), возникают уже в четырехлетнем возрасте у 16-50% детей, но не раньше. Большое значение при этом имеет особая подача условий задачи в виде игровой ситуации и активное участие взрослого. В старшем дошкольном возрасте появляются решения с объединением и включением элементов в новую целостность. К концу младшего школьного возраста зафиксированы отдельные решения задач всех типов, включая задачи на трансформацию объектов, расширение границ поиска и выход в пространство. Наиболее высокую степень развития творческого мышления продемонстрировали подростки 14-15 лет и взрослые, которые представили решения всех типов задач и проявили большую самостоятельность мышления.



В целом эффективность решения ЗнС и общее количество открываемых способов увеличивается с возрастом испытуемых ($k=0.73$ $p < 0.01$ по Спирмену). Наиболее интенсивные изменения происходят в дошкольном возрасте (от 4 до 7 лет), младшем школьном возрасте (от 8 до 10 лет) и в подростковом (от 12 до 15 лет). Различия между этими возрастными группами являются значимыми по критерию Манна-Уитни. Начиная со старшего дошкольного возраста, четко выраженными становятся и внутригрупповые различия в эффективности решения ЗнС. Таким образом, представленный метод позволяет дифференцировать испытуемых в зависимости от успешности решения задач, выявляя тем самым возрастные и индивидуальные различия в развитии творческого мышления. Тогда последовательное открытие в онтогенезе новых способов решения, воплощенных в задачах, определенного типа, и увеличение возможностей решения ЗнС с возрастом отражает логику становления творческого мышления и четко указывает на необходимость анализа условий, определяющих его развитие на каждом возрастном этапе.

Литература

1. Гальперин П.Я., Данилова В.Л. Воспитание систематического мышления в процессе решения малых творческих задач // *Вопр. психологии*. 1980. №1.
2. Гальперин П.Я., Котик Н.Р. К психологии творческого мышления // *Вопр. психологии*. 1982 №5.
3. Дункер К. Подходы к исследованию продуктивного мышления. // *Хрестоматия по общей психологии*. МГУ. 1981.
4. Леонтьев А.Н., Пономарев Я.А., Гипенрейтер Ю.Б. Опыт экспериментального исследования мышления // *Хрестоматия по общей психологии*. Психология мышления / Под ред. Ю.Б.Гиппенрейтер, В.В.Петухова. М., 1981. С. 269-280.

5. Рубинштейн С.Л. Основная задача и метод психологического исследования мышления. // Хрестоматия по общей психологии. МГУ.1981.
6. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности // Вопр. психологии.1983. №2.
7. Runco M., Sakamoto S. Experimental Studies of creativity // Handbook of Creativity, 1999.