

**К проблеме исследования индивидуальности****Абрахманова Ралина Халиловна***студентка**Астраханский государственный технический университет, Астрахань, Россия**E-mail: [really\\_2002@mail.ru](mailto:really_2002@mail.ru)*

Проблема восприятия своего «я» в современном мире была и остается актуальной в психологии человека. Проблематика внутриличностного конфликта в процессе становления индивидуальности и пути выхода из такого кризиса являются наиболее спорным разделом в психологии личности. В истории психологии вопрос о тождественности или нетождественности понятий личности и индивидуальности изучался А.Н. Леонтьевым, который предлагал рассматривать личность как стадию развития индивида на пути к вершине развития – индивидуальности [2], А.В.Петровским, рассматривающим личность как социально - генерированную способность индивида, а индивидуальность представлена в нем только как одна из характеристик личности [4] . С.Л. Рубинштейн рассматривал личность как нечто большее, чем индивидуальность, нечто, «раскрывающее сознательное отношение к жизни, предполагающей глубину и богатство связей с миром и с другими людьми», в то время как индивидуальность лишь «яркий человек, выделяющийся известным своеобразием», то есть элемент, составляющий субъективную сторону личности [5].

Таким образом, задачей нашей работы является выявление принципиальных различий понятий личность и индивидуальность, а также определение условий развития индивидуальности.

Формирование личности дает начало развитию индивидуальности. Процесс перехода личности к индивидуальности зависит от того, насколько успешно будет пройден процесс выхода из личностного кризиса. Кризис неизбежен, так как личность, сформировавшаяся с позиций социальных установок и стереотипов, противоречит зачаткам индивидуальности, находящейся в поисках своего отличного от других «я». Личностный кризис характеризуется актуализацией вопросов о смысле своего существования, месте своего «я» в глобальной картине мира, а также вопросами свободы выбора— столкновение интересов социальных и индивидуалистических.

Преодоление кризиса ведет к становлению человека как индивидуальности. При этом осознание своей внутренней сути не требует поддержки внешнего мира. Все происходит на внутреннем интуитивном уровне. В этом случае утверждение Петровского, который видит «драматизм судьбы человека, который в силу внешних условий и обстоятельств лишен возможности реализовать свою потребность в персонализации» [4] лишено обстоятельности — потребность в персонализации не всеобъемлющая характеристика индивидуума, она может отсутствовать у осознающего свое бытие в психологическом содержании мира. То, что Петровский называет «парадоксом: человек подчеркивает свою «самость», он индивидуалистичен, <...> и он же тем самым лишается в глазах других индивидуальности, теряет «свое лицо» стирается в сознании окружающих, не внеся в них сколько-нибудь значимых вкладов»[4], в нашем случае является закономерным развитием ситуации : окружающие не видят в человеке осознающем индивидуальность по причине того, что на данном этапе своего развития они пока не способны это увидеть.

Переход к индивидуальности представляет определенный путь в вертикальное измерение (Т.М.Буякас) [1]. Создание произведения искусства является условием осуществления себя. В процессе творческого акта представляется возможность увидеть действительный смысл ощущений, осмысленный вид происходящих событий жизни.

Такое свойство сознания М.К.Мамардашвили сформулировал как: «нужно создать, чтобы испытать» [3].

Отраженное сознание в произведениях искусства выводит на уровень смыслов, лежащих над плоскостью причинно-следственных связей. Смыслы — выход в вертикальное измерение, оторванность от эмпирических стереотипов. Происходит идентификация себя с вечным, с целым, осуществление себя в свободных личностных действиях. Целью таких действий является получение нового чувственного опыта.

Таким образом, на первый план выходит приобретение нового чувственного опыта взамен имеющемуся собственному прошлому опыту.

Путь становления индивидуальности есть путь спасения от эмпирической зависимости и накопления собственного чувственного опыта посредством соотнесения себя с более полной и всеобъемлющей формой жизни. Результатом процесса формирования смысловой сферы индивидуальности является некая структура, в свете которой получаемые данные переходят в новую эмпирическую оболочку, присущую конкретно взятому индивидууму, создавая нечто, не имеющее аналогии в прошлом.

Таким образом, путь к индивидуальности требует больших усилий. Осознание значимости желания быть индивидуальностью, ощущение непрерывного процесса смысложизненных переживаний, осуществление себя посредством получения нового чувственного опыта и достижение путем этого свободы выбора и действий — все это необходимые условия понимания своего «Я» и становления своей индивидуальности.

Данный анализ теоретических источников позволяет предполагать о возможном выходе из внутриличностного кризиса, с которым сталкивается каждый человек, который когда-либо задумывался о своем личностном потенциале и индивидуальном развитии отличного от других «я». Терапевтическая помощь психолога-консультанта имеет в данной ситуации особую значимость, поскольку осуществляет совершенно четкую направленность на устранение внутриличностного конфликта через осознание собственных смыслов и реализацию собственных неограниченных потенциалов в различных сферах деятельности.

### Литература

1. Буюкас Т.М. (2002) Проблема и психотехника самоопределения личности // Вопросы психологии. №2. С. 28-39.
2. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
3. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. М.: Моск. школа полит. исслед., 2000.
4. Петровский А.В., Петровский В.А. (1982) Индивид и его потребность быть личностью. // Вопросы философии. № 2.
5. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2002.