

Эволюция политической борьбы в США за введение всеобщего медицинского страхования в новейшее время

Филимонова Евгения Владимировна¹

студент

Пермский государственный университет, Историко-политологический факультет, Пермь, Россия

E-mail: j10486@yandex.ru

XX век в США ознаменовался масштабными дискуссиями по проблемам социальной политики. Одной из ключевых проблем социальной политики стал вопрос о введении всеобщей системы медицинского страхования. *Целью* данного исследования является анализ эволюции политической борьбы по проблеме введения всеобщего медицинского страхования. Эта цель раскрывается через следующие *задачи*. Во-первых, определение периодизации процесса и раскрытие специфики каждого этапа. Во-вторых, анализ взаимосвязи и взаимозависимости эволюции борьбы за всеобщее медицинское страхование с политическим процессом США.

Хронологически историю борьбы за введение всеобщего медицинского страхования можно разделить на три этапа. До начала XX века в США не существовало ни частного, ни государственного медицинского страхования, поэтому этот период американской истории и не входит в периодизацию истории борьбы за всеобщее медицинское страхование. Первая треть XX века, несмотря на появление частного медицинского страхования и зачатков борьбы за государственное медицинское страхование, ознаменовалась продолжением отношения к социальной сфере с позиций традиционного американского индивидуализма. Реальная борьба за введение системы всеобщего медицинского страхования началась со времен «Великой депрессии» и «Нового курса» Ф. Д. Рузвельта. С этого времени можно выделить следующие этапы:

1 этап – 1933-1969 год – период, ознаменовавшийся изменением подхода к сфере здравоохранения с позиций социал-либерализма.

2 этап - начало 1970-х – начало 1990-х, этап «консервативной волны».

3 этап – начало 1990-х – 2001, годы президентства Б. Клинтона (1993-2001) – изменение политики к социальной сфере в рамках подхода «новых демократов».

Основными *источниками* по данной теме послужили американская пресса («Reason», «Washington Post», «National review», «Washington Time», «Washington Time»), автобиографии политических деятелей (Хиллари и Билла Клинтон, Р. Рейгана), инаугурационные речи президентов, а также дебаты, партийные предвыборные платформы, законы и законопроекты.

Эволюция политической борьбы за введение всеобщего медицинского страхования в США отражает особенности американского политического процесса. Борьбу за всеобщее медицинское страхование можно представить в виде волнообразной модели: период появления планов реформирования системы и расширение программ государственного медицинского страхования сменяется периодом отхода от всеобщего медицинского страхования и сворачиванием уже существующих государственных медицинских программ.

Провал инициатив всеобщего медицинского страхования обусловлен следующими причинами. Во-первых, это прочно закрепившаяся в сознании американцев идеология индивидуализма, которая предусматривает личную ответственность граждан за свое здоровье. Во-вторых, важной причиной неудач попыток введения всеобщего медицинского страхования стали бросающиеся в глаза негативные последствия государственных медицинских программ. Известно, что рост федеральных расходов на государственные медицинские программы «Медикейд» и «Медикэр», начиная с их введения в середине века, к концу века увеличился на порядок. Кроме того, многие аналитики подчеркивают, что государственные

¹ Автор благодарит д. и. н., профессора Рахшмира П. Ю, за помощь в подготовке тезисов.

программы социального обеспечения и вспомоществования формируют у личности потребительское отношение к государству как неиссякаемому источнику личных доходов. В-третьих, еще одним фактором неудач введения всеобщего страхования стало достаточно бурное развитие частного медицинского страхования, которое, по сравнению, с государственным обеспечивает более качественное и полное медицинское обслуживание. В-четвертых, экономическая ситуация также влияла на решения реформирования социальной сферы. Сокращение государственных медицинских программ в основном происходило для сокращения дефицита бюджета или для увеличения расходов на военные нужды. В-пятых, Республиканская партия, традиционно выступающая против «большого правительства», являлась на протяжении XX века противником введения государственного медицинского страхования. Кроме того, оппозицию реформам всеобщего медицинского страхования составили страховые организации и медицинские организации, самой влиятельной из которых была АМА. В США сложился консенсус Республиканской партии, частных страховых компаний и медицинских организаций, препятствующий проведению инициатив всеобщего медицинского страхования.

На протяжении XX века в ходе политической борьбы сложилась уникальная система медицинского страхования, непохожая ни на одну из систем других развитых стран. Большинство развитых стран в мире сосредотачивают свои ресурсы в единой системе медицинского страхования, которая обеспечивает универсальный или почти всеобщий доступ к ней населения. США представляют собой иной пример. Важнейшее отличие американского медицинского обеспечения заключается в сосуществовании двух систем страхования – частной и государственной. Американский опыт все же не позволяет дать определенный ответ, какая из систем медицинского страхования лучше. Американская система здравоохранения в ходе эволюции превратилась в мощный фактор влияния на социально-экономические и политические процессы, не случайно, ее называют «священной коровой», на которую не решаются даже самые агрессивные сторонники индивидуализма. Поэтому, несмотря на то, что реформирование системы здравоохранения является «яблоком раздора» для американских политиков, оно и способствует их консенсусу, так как никто не может решиться взять на себя смелость за кардинальное изменение сферы здравоохранения.

Список источников и литературы

1. Головина М. А. (1998) Из истории борьбы за общегосударственную систему медицинского страхования // США: экономика, политика, идеология. №1.
2. Лебедева Л. Ф. (1999) Проблемы социального обеспечения: новые подходы и решения // США: экономика, политика, идеология. №5.
3. Клинтон У. Д. (2005) Моя жизнь.
4. Рейган Р. (1992) Жизнь по-американски. М.
5. Рузвельт Ф. Д. Четыре свободы // История США. Хрестоматия / Сост. Э. А. Иванян. М.: «Дрофа», 2005.
6. Шведова Н. А. (2000) Тенденции XXI века: здравоохранение США как фактор социально-политической стабильности // США: экономика, политика, идеология. №3.
7. American Decades Primary Sources 1930 – 1939. NY. 2004.
8. American Decades Primary Sources 1960 – 1969. NY. 2004.
9. American Decades Primary Sources 1990 – 1999. NY. 2004.
10. Hacker J. (2002) The divided welfare state: the battle over public and private social benefits in United States. NY.
11. Clinton H. (2003) Living history. NY.
12. Patterson J. T. (1996) Grand expectations: the United States, 1945-1974. NY.
13. <http://www.reason.com>
14. <http://www.washingtonpost.com>
15. <http://www.Nytimes.com>