

**Проект Военно-исторического музея В.А. Покровского (1908 г.)
в контексте архитектурной жизни эпохи**

*Майорова Юлия Валерьевна
аспирант*

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия
Исторический факультет Отделение истории и теории искусства
E-mail: yulia.mayorova@gmail.com*

Из всего многообразия форм архитектурной жизни начала XX в. особый интерес для исследователей той эпохи представляет архитектурная критика. И полемика о стиле становится одной из основных тем для обсуждения в периодических изданиях. Подобные высказывания современников дают подлинную картину развития новых направлений в искусстве, помогая современному исследователю более объективно отразить характер и свойства и изучаемых предметов, и эпохи.

Военно-исторический музей архитектора В.А. Покровского (1907 г.) выделен нами, поскольку в его конкурсной программе дана ясная картина того, какие идеологические послышки необходимо было воплотить в здании. Рассуждения о необходимости сооружения крупного музейного комплекса появились еще в первые годы XX в. сразу после строительства Суворовского музея в С.-Петербурге. Предполагалось, сооружение «ряда соответственных музеев – хранилищ памяти о великих исторических событиях», которые «образовали бы храм (пантеон) славы русского оружия, храм памяти о военных событиях и деятелях русской военной истории» (Сухотин, 1908, с.12). Ключевым звеном должен был стать проект В.А. Покровского получивший на конкурсе первую премию. Данный проект занимает важное место в творчестве архитектора, так как является своеобразной квинтэссенцией его взглядов на воплощение национальной идеи в архитектуре и графике. Архитектурный талант В.А. Покровского был востребован современниками. Архитектор участвовал в открытых конкурсах и работал по персональным заказам, которые поступали от императорской семьи, государственных ведомств и частных лиц. Некоторые из построенных им сооружений дошли до наших дней, и все они входят в число наиболее ярких произведений национального направления в отечественной архитектуре начала XX в. Однако основной пласт наследия В.А. Покровского составляют многочисленные проекты. Свыше сорока проектов светских зданий и комплексов и более пятидесяти культовых и мемориальных сооружений известно по чертежам, наброскам и эскизам. Осуществлено было, в общей сложности, не более двадцати. И на бумаге остались сооружения наиболее смелые по своему архитектурному решению. Осуществлению, как правило, мешали консервативность заказчика, характерная для художественной ситуации начала XX в., и финансовая нестабильность.

Отличительную особенность русской архитектуры начала XX в. составляют поиск форм и средств, адекватно выражающих национальную идею. Идеино-идеологическое значение архитектуры наиболее ярко проявляется в области светского зодчества. Это крупные проекты общественных зданий: банков и кредитных организаций, собраний, музеев. Подчеркнем значение искусства европейского модерна, которое в разных странах обладало национальным своеобразием, и роль этого направления в формировании художественного подхода к памятникам древней архитектуры в России. Большое значение имела активная международная выставочная деятельность – художественная критика чаще давала положительную оценку именно тем проектам и сооружениям, в которых наиболее живо и самобытно звучала национальная тема. Свидетельствует об этом и творческий опыт В.А. Покровского. Построенные по его проектам павильоны русского отдела на международной гигиенической выставке в Дрездене (1910 г.) и выставке печатного дела и графики в Лейпциге (1914 г.),

замеченные прессой, кажется, убедили в том, что национальное должно выражаться специфическим, а не интернациональным языком. Однако, несмотря на то, что явление было глубоко осмыслено современниками (Курбатов, 1910, с.311-312), а методология нового русского стиля начала разрабатываться с конца XIX в., на протяжении всей первой четверти XX в. статьи и высказывания носили полемический характер.

Одной из причин полемики стало противоречие идеального и рационального в архитектуре. Критики полагали, что использование стиля, основанного на несовершенных приемах строительства, не рационально. Но в то же время не могли не отметить достоинства проекта: «В значительной степени независимо и, главное, вполне архитектурно В. Покровский создал проект военно-исторического музея. Этот проект чрезвычайно ценен потому, что его внутренне убранство – самый организм здания – вполне соответствует заданию; наружная обработка, поразительно красивая, не является подражанием чему-нибудь определенному и вместе с тем не производит впечатления агломерата чуждых друг другу деталей. Наоборот, все органически связано и одно из другого вытекает. Раскраска также удивительно удачна и радостна. Жаль только, что этот проект, который мог бы послужить началом серьезного строительства в настоящем неорусском стиле, не будет выполнен в натуре и должен уступить место псевдорусской стряпне» (Курбатов, 1910, с.311-312). И заказчики привлекали В.А. Покровского как специалиста по древнему искусству для оформления уже построенного здания музея имени Романовых в Костроме. (Зодчий, 1911, с.50-51).

В С.-Петербурге русский стиль (особенно в псевдоформах) как узнаваемый символ, совершенно не свойственный исторической застройке города, стал своеобразной идеологемой, поддержанной консервативным государством за видимую самобытность, праздничность и декоративность. Но проекты В.А. Покровского созданные для С.-Петербурга так и остались нереализованными и сложно говорить об их исторической и градостроительной перспективе. Так комплекс Военно-исторического музея вполне можно рассматривать как архитектурный ансамбль – В.А. Покровский проектирует своеобразный град-музей. В дальнейшем подобные задачи решались Покровским неоднократно: Нижегородское отделение Государственного банка, Государственная Ссудная казна в Москве, постройки городка 3-го лейб-гвардии Стрелкового полка в Царском Селе. Но в них, он мог более свободно апеллировать пространством, и управлять пространственными цезурами.

Литература

1. Сухотин Н. (1908) Русский военно-исторический музей (заметка) // Зодчий. № 2 с.11-13.).
2. Курбатов В. (1910) О русском стиле для современных русских построек // Зодчий. № 30. с.310-312.
3. Курбатов В. (1911) Итоги лет. // Зодчий. № 11 с.118-121.
4. Курбатов В. (1910) Итоги лет. // Зодчий. № 11 с.118-121
5. Зодчий (1911) От комитета по постройке в Костроме музея имени Романовых. //Зодчий. 1911 № 5 с.50-51.