

Типологические особенности терракотовых статуэток майя классического периода

Демичева Ирина Юрьевна

соискатель

Институт археологии РАН, Москва, Россия

E-mail: iudem@mail.ru

Изучение проблем связанных с производством керамической продукции всегда имело большое значение в исследованиях различных сторон жизнедеятельности большинства археологических культур. В силу этого терракота как один из важнейших источников исторической информации предоставляет нам широкие возможности для комплексного изучения материальной культуры различных цивилизаций. Терракотовые статуэтки майя классического периода 300 – 900 гг. н. э. не являются исключением. Их изучение дает возможность рассмотреть и проанализировать особенности искусства майя, ремесленного производства, торговли и т.п., то есть анализ терракоты помогает раскрыть социальные, экономические, культурные и политические особенности жизни цивилизации майя.

Рассмотрение данного вида археологического источника не замыкается в рамках собственно его типологических особенностей, а дает возможность комплексного изучения многих сторон жизнедеятельности индейцев. Правда, необходимо отметить, что информация, полученная в результате анализа терракотовых статуэток, нуждается в дополнительном привлечении других видов источников.

Изучение функционального назначения терракотовых статуэток майя классического периода имеет большие перспективы для дальнейших исследований, поскольку по своему назначению терракота охватывает широкий диапазон применения – от религиозно–культового до утилитарного. Она использовалась как элемент погребального инвентаря, предметы роскоши, музыкальные инструменты и пр.

Исходя из этого, используя различные критерии, можно выделить ряд типов терракоты майя классического периода. Особая типология была представлена в работе Р. Пинья на основе материалов полученных в результате проведения археологических работ на острове Хайна. На острове располагался большой некрополь, в захоронениях которого встречается масса терракотовых статуэток. Уже в 70-х гг. XX в. было выявлено около 1000 единиц. Такое использование острова, видимо, было связано с религиозными представлениями майя, которые относили северные области к местам обитания предков и мертвых. Большинству захоронений сопутствовал богатый погребальный инвентарь, в том числе и терракотовые статуэтки.

Систематизировав статуэтки с острова Хайна, Р. Пинья выделил пять основных типов, объединив их по нескольким основным критериям: тесту, технике производства, тематике и функции.

На сегодняшний день предложенную типологию мы можем существенно расширить, используя целый ряд критериев. Так по функциональному назначению можно выделить статуэтки религиозно – культового и утилитарного характера. Отметим, что иногда одна статуэтка может выполнять обе эти функции. Например, в тех случаях, когда музыкальные терракотовые инструменты использовались в каких – либо религиозно-обрядовых действиях.

По внешнему изображению выделяются антропоморфные, зооморфные и смешанные типы. Под смешанными, в данном случае, понимается действительно неясные изображения, которые сложно отнести только к двум предыдущим типам. По количеству изображаемых субъектов можно выделить однофигурные и двухфигурные. К первому типу относятся статуэтки, в которых представлен один одушевленный субъект. Ко второму, где изображены два равноправных субъекта – например влюбленная пара. В

категории двухчастных можно отметить наличие статуэток с ведущим субъектом, который держит кого – либо на руках.

Антропоморфные и зооморфные типы так же подразделяются на ряд категорий. Так по социальной принадлежности в антропоморфной группе выделяются знать, воины, ремесленники, служители культа, а так же «средняя» социальная группа, в которой проблематично определить статус изображенного. По гендерному принципу выделяются мужские и женские статуэтки. По возрастному – детские, юношеские, как правило, девушки, среднего возраста мужчины и женщины, пожилые люди. По религиозному – боги, богини, смертные. Зачастую боги изображались в человеческом облике, и их определение во многом зависит от того, как именно и за каким занятием изображается субъект.

В зооморфной группе выделяются млекопитающие, земноводные, рептилии, птицы. В каждой из них можно отметить свои более мелкие подгруппы, непосредственно по виду изображаемых животных.

По своей структуре статуэтки можно разделить на монолитные и сложносоставные, где отдельные части тела крепятся друг к другу особым способом.

Определение ряда типов напрямую зависит от иконографической интерпретации статуэток. В целом же, можно говорить о том, что рассмотрение иконографии статуэток майя раскрывает нам особенности многих сторон жизнедеятельности этой самобытной цивилизации. Кроме того, иконографические особенности напрямую связаны с типологизацией терракотовых статуэток, что позволяет более подробно и обстоятельно проанализировать специфические особенности развития культуры майя классического периода. Отсюда можно сделать ряд выводов:

1. Терракотовые статуэтка майя классического периода являются уникальным источником по истории изучения цивилизации.
2. Сам факт наличия таких произведений ремесла и искусства свидетельствует о широко развитой деятельности коропластов.
3. По своему назначению выделяются статуэтки религиозно-культового и утилитарного характера.
4. Многие статуэтки посвящены богам.
5. Некоторые из подобных статуэток использовались в «храмах» и богатых домах.
6. Использовались как значительный элемент погребального обряда. Своего рода подношение. Статуэтка, как правило, размещали на уровне рук умершего.
7. Применялись как игрушки и музыкальные инструменты
8. Анализ терракотовых статуэток дает возможность многоаспектного восприятия жизнедеятельности индейцев майя классического периода.

Литература

1. Гуляев В.И. (1984) Забытые города майя. Проблемы искусства и архитектуры. М.: Искусство.
2. Кинжалов Р.В. (1968) Искусство древних майя. Л.: Искусство.
3. Кнорозов Ю.В. (1975) Иероглифические рукописи майя. Л.: Наука.
4. Piña R. C. (1968) Jaina. La casa en el agua. Instituto Nacional de Antropología e Historia. México.
5. Rands R., Rands B.C. (1965) Pottery Figurines of Maya Lowlands // *Archaeology of Southern Mesoamerica*. University of Texas.
6. Willey Gordon R. (1972) The Artifacts of Altar de Sacrificios // *Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University*, Vol. 64, No 1. Peabody Museum: Cambridge (Mass.).