

## **Роль кастового фактора в политической жизни современной Индии**

***Родивилова Дарья Александровна***

*соискатель*

*Липецкий государственный педагогический университет, Липецк, Россия*

*E-mail: vokkaliga@yandex.ru*

Своеобразие индийской социальной структуры заключается в том, что каждый индус занимает положение в обществе в зависимости от принадлежности к той или иной касте. Несмотря на то, что в индийской Конституции подчеркивалось равенство всех граждан, каста не только не прекратила свое существование в XXI в., а, наоборот, заметно усилила свои позиции в экономической и политической жизни страны.

В результате многовекового существования кастовой иерархии возникло устойчивое социальное неравенство. Высшие касты оказались наиболее развитыми в политическом, экономическом и культурном плане в отличие от низших каст, которые существенно отстали, особенно в сфере образования и государственной службы, являвшимися традиционной привилегией высших каст. С целью преодоления отсталости низших каст была разработана система резервирования, или позитивной дискриминации, которая предполагает предоставление квот на государственных предприятиях и в высших учебных заведениях. Резервирование распространяется на зарегистрированные касты - бывшие «неприкасаемые», зарегистрированные племена и так называемые «прочие отсталые классы», занимающих в кастовой системе промежуточное положение между высшими кастами и зарегистрированными кастами. В населении страны их доля на 2004 г. составляет 43%. [3] Среди «прочих отсталых классов» преобладают крестьянские касты.

В 1992г. Верховный суд Индии ввел новое понятие - так называемый «слой сливок», к которому отнесли наиболее экономически благополучные касты среди отсталых, а также отдельных представителей этих каст.[6, 13-14] Им было отказано в квотах на государственных предприятиях. В данной работе мы рассмотрим политическую борьбу по вопросу распространения этой категории на зарегистрированные касты и племена.

19 октября 2006 г. Верховный суд Индии выделил «слой сливок» среди зарегистрированных каст и племен и постановил не предоставлять им квоты.[4] Это решение Верховного суда вызвало большой резонанс в индийском обществе. Безусловно, лидеры ведущих политических партий должны были обозначить свою позицию по данному вопросу.

Что касается Индийского национального конгресса, правящей партии, то его деятели были очень осторожны в своих высказываниях, справедливо полагая, что это еще не окончательное решение. А. Сингви, спикер партии, заявил: «Мы пока не можем твердо занять какую-либо позицию в вопросе выделения среди зарегистрированных каст и племен «слоя сливок», так как необходимо все тщательно обсудить. Но в любом случае все решения Верховного суда являются обязательными для исполнения». [4]

«Бхаратия джаната партии» (БДП), партия правоцентристского толка, старается не озвучивать свою позицию по этому вопросу, пока правительство не отреагирует на решение Верховного суда, опасаясь, что скоропалительное решение может оттолкнуть либо представителей «прочих отсталых классов» и зарегистрированных каст и племен, которых немало среди высшего руководства партии, либо высшие касты, интересы которых она традиционно представляет. Один из деятелей БДП, Рави Шанкар Прасад, заявил: «Мы должны тщательно изучить это постановление [Верховного суда]. БДП поддерживает политику резервирования, но квотами должны пользоваться лишь те, кто в этом действительно нуждается. Но прежде чем делать какое-либо заявление по этому вопросу, мы хотим узнать ответ правительства Верховному Суду».[4] «The Times of India» пишет: «Если БДП, традиционно выражавшая интересы высших каст, поддержит решение Верховного суда о лишении квот «слоя сливок», то, безусловно, угодит своему «банку голосов».[5] Но нельзя забывать, что в последние годы среди высшего эшелона партии

появилось немало представителей «прочих отсталых классов», которые сильно влияют на ее политику». Таким образом, БДП старается найти «золотую середину» в этом вопросе, чтобы удовлетворить ожидания своей традиционной кастовой базы и в то же время не потерять голоса «прочих отсталых классов» и зарегистрированных каст и племен, которые составляют большинство населения страны.

Несмотря на то, что Компартия Индии (КПИ) неоднократно требовала не распространять резервирование на «слой сливок» среди «прочих отсталых классов», она крайне отрицательно отнеслась к решению Верховного суда о распространении концепции «слоя сливок» на зарегистрированные касты и племена. Д. Райя, секретарь партии, назвал это постановление «реакционным», добавив, что оно «подготавливает почву для отказа от политики резервирования».[4] Д. Райя также заметил, что существуют четкие критерии для определения представителей «слоя сливок», но ничего подобного в отношении зарегистрированных каст и племен нет. КПИ настаивает на том, чтобы все представители зарегистрированных каст и племен имели доступ к резервированию, независимо от их принадлежности к «слою сливок». Иначе, как сказал Д. Райя, «если они захотят избавиться от системы резервирования, им останется сделать всего один шаг». [4] Компартия (марксистская) также высказалась против решения Верховного суда, но не так категорично, как КПИ. П. Карат, секретарь партии, заявил: «Слой сливок» должен выделяться только среди «прочих отсталых классов», но не как среди зарегистрированных каст и племен. Мы не согласны с этим постановлением». [4]

Против решения Верховного суда выступили не только общенациональные, но и региональные партии. Лидер партии «Дравид муннетра кажагам» (ДМК), которая является союзником ИНК по правящей коалиции на юге Индии, М. Карунанидхи заявил, что представители «слоя сливок», несмотря на свое материальное благополучие, по-прежнему являются отсталыми в культурном и социальном плане, а ведь именно это и должно помочь преодолеть резервирование, поэтому квоты для них должны сохраниться.[2] Рэм Вилас Пасван, президент «Лок джаншакти парти» и одновременно член Кабинета министров, сказал: «Слой сливок» не должен быть исключен из системы резервирования». [1]

Таким образом, в основном против решения Верховного суда о выделении среди зарегистрированных каст и племен «слоя сливок» и лишения их квот выступили партии левого крыла, а БДП и ИНК заняли выжидательную позицию. При этом и те, и другие старались сохранить свои «банки голосов». Основу кастовой базы партий левого толка составляют как раз низшие касты, поэтому они и высказались против постановления Верховного суда. Кастовая база БДП – это высшие касты, но партия заинтересована в расширении ее за счет «прочих отсталых классов» и зарегистрированных каст, поэтому, балансируя между теми и другими, она опасается делать поспешные выводы. ИНК как партия власти также не стала принимать скоропалительных решений. Мы можем отметить, что политические партии постоянно используют кастовый фактор, частным выражением которого является борьба по проблеме резервирования. Позиция партии по вопросу предоставления квот зависит от того, за счет какой общности она хочет расширить свою кастовую базу.

#### Литература

1. The Hindustan Times. 20.10. 2006.
2. The Hindustan Times. 27.10.2006.
3. The Sunday Express.4.06.2006.
4. The Times of India. 20.10.2006.
5. The Times of India. 26.10.2006.
6. Venkatesan V. Political consensus //Frontline.5.05.2006.