

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

Проблема создания административных судов в Российской Федерации

Медведева Татьяна Сергеевна

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет,
Москва, Россия*

E-mail: jurba@yandex.ru

Научный руководитель

к. ю. н., доцент Овчинникова Лариса Ивановна

Сфера общественно-правовых отношений, регулируемая нормами административного права, является одной из наиболее значимых в условиях современной России, объявляющей и признающей себя правовым государством и движущейся по пути интеграции в мировое сообщество. В частности, одним из показателей уровня развитости правового государства, является и наличие обособленных от общей судебной системы административных судов..

Споры среди ученых-административистов о необходимости создания системы административных судов либо специализированного административного судопроизводства ведутся уже давно. Сформированное административное судопроизводство, без сомнений, будет являться дополнительными гарантиями защиты прав и свобод граждан, а также будет служить повышению эффективности правосудия.

Так, согласно ч.2 ст. 118 Конституции Российской Федерации, судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного судопроизводства. Эти положения также содержатся в абзаце ч.3 ст. 4 и ст. 26 Федерального конституционного закона «О судебной системе», где говорится о том, что кроме существующих уже судебных органов, могут быть созданы специализированные суды по рассмотрению гражданских и административных дел, которые учреждаются федеральным конституционным законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" Суды общей юрисдикции разрешают споры и рассматривают дела, отнесенные к их компетенции, посредством гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Из указанных выше статей Конституции Российской Федерации и Федеральных Конституционных законов можно сделать вывод, что судебная власть в Российской Федерации осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства, а это судопроизводство осуществляется Конституционным Судом Российской Федерации и Судами общей юрисдикции. Получается, что осуществление конституционного судопроизводства происходит Конституционным Судом Российской Федерации, а гражданское, административное и уголовное судопроизводство осуществляется Судами общей юрисдикции.

Но согласно ст. 3 Федерального конституционного закона от 23.06.1999 N 1-ФКЗ "О военных судах Российской Федерации" Военные суды рассматривают подсудные им

дела в порядке гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Также согласно Федеральному конституционному закону от 28.04.1995 № 1-ФКЗ "Об арбитражных судах в Российской Федерации" и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что арбитражные суды разрешают экономические споры и иные дела, рассматриваемые арбитражными судами. Указанные споры и дела разрешаются и осуществляются посредством гражданского и административного судопроизводства.

Утвержденная Президиумом Совета судей Российской Федерации от 26.12.2007 № 133 «Программа развития судов общей юрисдикции и совершенствования организационного обеспечения их деятельности на период до 2023 года» является тому подтверждением. В данном Постановлении говорится о необходимости создания административных судов в «целях совершенствования, развития и повышения эффективности судебной системы, что, в свою очередь, служит обеспечению доступности правосудия». В последнее время количество судебных дел о признании незаконными нормативных правовых актов различных ветвей власти, жалоб о нарушениях избирательного законодательства, и других правонарушений, возникающих в сфере административно-правовых отношений сильно возросло. Подтверждением этому служит следующая диаграмма, созданная согласно справке о рассмотренных делах арбитражными судами субъектов Российской Федерации в 2011-2012 гг. и в первом полугодии 2012-2013 гг., о количестве рассмотренных всего дел по спорам, возникающим из административных и иных публичных отношений за 2011-2012 гг. и за первые полугодия 2012 и 2013 гг.:

Практика рассмотрения споров, возникающих из административных правоотношений, как уже было указано выше, в какой-то степени сложилась и в судах общей юрисдикции. В арбитражных судах административное судопроизводство осуществляется только в сфере экономических отношениях, не охватывая все публичные правоотношения. В судах же общей юрисдикции наряду с административными правонарушениями, которые совершены физическими и юридическими лицами, рассматриваются споры, возникающие в сфере наиболее важных для жизни общества и государства публичных (административных) отношений, например споры, связанные с нарушением избирательных прав и обязанностей граждан, налоговые споры и другие.

Как уже говорилось выше, дискуссии по поводу необходимости создания административных судов и судопроизводства, активно обсуждаются в научных журналах, где высказываются разные мнения. Эти точки зрения можно разделить на две группы:

1) Первой стороной отстаивается позиция о необходимости создания специализированных административных судов;

2) Вторая сторона считает, что создание специализированных административных судов нецелесообразно, целесообразно создание административного судопроизводства в рамках существующей судебной системы.

Первую точку зрения отстаивают такие ученые, как А.В. Власов, А.И. Сапожников, Т.В. Казина, Ю.Н. Стариков. Т.В. Казина считает, что создание системы административных судов послужит «индикатором роста правосознания российских граждан» и важным показателем укрепления судебной власти в России.[3] Власов А.В. утверждает, что возникающие из административно-правовых отношений дела подлежат исключительному рассмотрению в специализированных судах.[2] Подобного мнения придерживается и А.И. Сапожников, который полагает, что «Создание органов админи-

стративной юстиции выведет Россию в этом вопросе на общеевропейский уровень».[4] Старилов Ю.Н. аргументирует необходимость создания административных судов тем, что это послужит укреплению судебной власти и приданию государственной власти в стране большей оперативности и эффективности, совершенствованию правового механизма обеспечения прав и свобод как физических, так и юридических лиц.[5]

Первый шаг по созданию таких судов был предпринят 22 ноября 2000 г. Государственной Думой в первом чтении проекта Федерального конституционного закона «О Федеральных административных судах в Российской Федерации», внесенного Верховным Судом РФ, и в 2004 году в №3 журнала «Российская юстиция» был опубликован проект Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Проект ФКЗ предполагал создать независимые от местных властей административные суды по аналогии с системой арбитражных судов, где судебные округа не совпадают с административно-территориальным делением страны. Однако принятие этих законопроектов было отложено.

Противником первой точки зрения является Демьян Николаевич Бахрах, который считает, что в данном вопросе «возможна и необходима не специализация судов, а специализация судей по административным делам, подобно тому, как уже многие годы осуществляется специализация судей по уголовным, гражданским делам».[1] В данном споре мы придерживаемся точки зрения Д.Н.Бахраха. Несомненно, проблемы создания административных судов носят различный характер, например, организационный, процессуальный, материальный и даже политический, числу которых можно отнести:

1) Отсутствие точности в самой концепции административной юстиции, существует только множество мнений ученых-административистов по данной проблеме;

2) Необходимость финансирования данной реформы по созданию специализированных административных судов. Так, для достижения этой цели, по информации Верховного Суда РФ, потребуется более 5 млрд. рублей, что затратнее, чем выделение коллегий по рассмотрению административных дел в судах общей юрисдикции;

3) Низкая степень систематизации административного права. До сих пор не принят Административно-процессуальный кодекс Российской Федерации, в соответствии с которым будут проходить судебные процедуры. В настоящее время суды общей юрисдикции руководствуются нормами процессуального права, содержащимися в главах КоАП РФ и ГПК РФ, но эти нормативно-правовые акты не решают многих процессуальных ситуаций, поэтому эти нормы нужно доработать, внести соответствующие изменения;

4) Проблема подготовки квалифицированных кадров (специализация судей в административном праве).

5) Нерешенность отнесения дел к подсудности административных судов. Для этого потребуется изъять категорию дел, возникающих из административных и иных публичных отношений, из арбитражных судов и судов общей юрисдикции, что в свою очередь приведет к коренной ломке всей судебной системы РФ, что нецелесообразно;

6) Для создания административных судов потребуется наличие аппарата суда и организация обеспечения деятельности судов (осуществление мероприятий кадрового, финансового, материально-технического, информационного и иного характера, направленных на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия).

Наиболее приемлемым, на наш взгляд, эффективным как в финансово-экономическом, так и в организационном аспектах является не коренное изменение устоявшейся судеб-

ной системы и создание административных судов, а реформирование административного судопроизводства в судах общей юрисдикции и арбитражных судах с целью его совершенствования.

При создании административного судопроизводства в рамках судов общей юрисдикции и арбитражных судов имеется ряд положительных моментов:

- финансовый: денежные затраты на проведение данной реформы будут минимальны;
- организационный: в существующую судебную систему будут лишь внесены некоторые изменения;
- нормотворческий: потребуются внести необходимые изменения в уже имеющиеся нормативно-правовые акты: в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»

Таким образом, подводя итог, мы пришли к выводу, что, в настоящее время создание административных судов является проблематичным из-за финансовых трудностей на современном этапе развития экономики страны, наиболее приемлемым решением данного вопроса является создание административного судопроизводства. Для этого в судах общей юрисдикции нужно разделить и выделить гражданское, административное и уголовное судопроизводство.

Литература

1. Литература
2. 1. Бахрах Д.Н. Нужна специализация не судов, а судей // Российская юстиция, 2003, №2, С.10
3. 2. Власов А.В. Какой будет административная юрисдикция?// «Российская юстиция», 2002, №11. – С.17
4. 3. Казина Т.В. О некоторых проблемах административной юстиции в современной России//Административное право и процесс. 2008. – № 1. – С. 31 – 32
5. 4. Сапожников А.И. К вопросу о создании административной юстиции в Российской Федерации // «Адвокатская практика», 2008, – №1, С. 42-44
6. 5. Стариков Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: Норма, 2001. С.114.

Иллюстрации

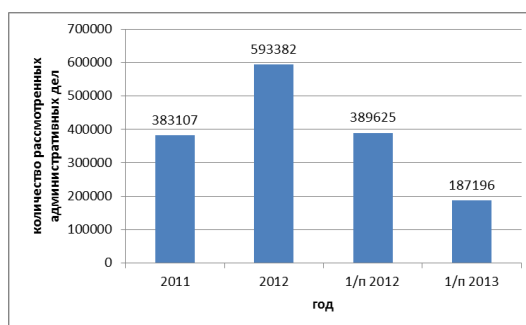


Рис. 1: диаграмма