

Секция «10. Современное российское общество: политическое, социальное и культурное измерение»

Основные предпосылки изменения преамбулы Конституции Российской Федерации и их последствия.

Головин Юрий Анатольевич

Студент

*Финансовый университет при Правительстве РФ, Юридический факультет,
Москва, Россия*

E-mail: Jura.947@yandex.ru

Научный руководитель

к. и. н., доцент Любимов Александр Михайлович

Конституция Российской Федерации: предназначение, возможность и порядок ее изменения.

Всем известно, что Конституция Российской Федерации является основным законом страны, который выражает моральные установки, господствующие в обществе, имеющим высшую юридическую силу, прямое действие и применение на всей территории Российской Федерации. Конституция отвечает за юридическое освящение культурных, религиозных, этических, национальных и других ценностей, придание им статуса основополагающих начал.

Конституция призвана обеспечивать устойчивость общества, выражать моральные установки, которые господствуют в нем. Конституции государств, «продержавшиеся» несколько поколений - начинают восприниматься людьми как часть среды, в которой они живут, а также частью истории государства, неизменной истории.

Однако, на протяжении всего периода существования Конституции Российской Федерации, выдвигались предложения по пересмотру Конституции, внесения в нее поправок, постановлений, указов. Согласно действующей Конституции: «Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления»[1]. Потому что только серьезно подготовленные высококвалифицированные кадры указанных государственных органов способны в полной мере оценить необходимость направленных изменений.

Что касается процедур, с помощью которых текст Конституции может быть изменен, то они перечислены в главе 9, ст. 135-137. Из этих статей важно отметить следующие положения:

1. Положения глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием. Но если предложение о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации будет поддержано тремя пятими голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание. В свою очередь Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции Российской Федерации, либо разрабатывает проект новой Конституции Российской Федерации, который принимается Конституционным Собранием двумя третями голосов от общего числа его членов или выносится на всенародное голосование.

При проведении всенародного голосования Конституция Российской Федерации считается принятой, если за нее проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что в нем приняло участие более половины избирателей.[2]

2. Поправки к главам 3—8 Конституции Российской Федерации принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации.[3]

К тому же, в Конституции четко закреплён принцип разделения властей.[4] Конституционный Суд с одной стороны, занимается толкованием Конституции, а с другой имеет право на создание конституционных норм. Данное утверждение явно противоречит ст.10 Конституции РФ.

Также необходимо заметить, что любое коренное изменение текста Конституции РФ должно быть уточнено тем, кем она была принята 12 декабря 1993 года, то есть, народом. Поэтому не стоит класть на одну чашу весов изменения, принятые в прошедшие двадцать лет, выраженные в постановлениях правительства и Федеральных Конституционных законах Российской Федерации с текстом первоначальной Конституции 1993 года.

Вот что по этому поводу думает Т.Я. Хабриева: «Конституционное развитие России на данном этапе вполне возможно без изменений Основного закона. Если наша Конституция и не идеальна, то она все же жизнеспособна. Деятельность Конституционного Суда РФ и федерального законодателя подтверждает этот факт. Выискивание же «брака» в Конституции в целях ее замены - «затратная», неэффективная, а главное неэкономичная практика. Нет никакой гарантии, что отдельные изменения Конституции или ее пересмотр приведут к улучшению ситуации.

Возможное внесение статьи об особой роли православия в преамбулу Конституции Российской Федерации.

Депутат Елена Мизулина и межфракционная группа в защиту христианских ценностей предложили внести в Конституцию статью об особой роли православия в жизни страны.

Предложения о внесении изменений в Конституцию, в особенности в преамбулу, содержащую тезисы об основах российского конституционного строя, в последнее время активизировались. Как писала 14 ноября газета Известия со ссылкой на источник, близкий к Администрации президента, тему Конституции и возможных изменений в неё планируется затронуть в президентском послании, оглашение которого приурочено к её 20-летию и состоится 12 декабря. Уже прозвучали предложения о необходимости отмены 13-й статьи Конституции, вводящей запрет на обязательную или государственную идеологию. Изменения в Конституцию придется внести в связи с оформлением решения о слиянии Верховного и Высшего Арбитражного судов и пересмотре порядка назначения прокуроров.

21 ноября в Государственной думе состоялось заседание межфракционной депутатской группы в защиту христианских ценностей. На этом заседании депутат Елена Мизулина выступила с предложением о возможности внесения в преамбулу Конституции тезиса об особой роли православия как «основы национальной и культурной самобытности России». Участники заседания, в том числе депутаты Сергей Железняк и Михаил

Маркелов, а также руководитель Синодального отдела по взаимодействию церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин, поддержали эту идею.

Эксперты сомневаются в практической реализации данного предложения, однако признают факт особой роли православия и Русской Православной Церкви в истории и современной жизни России.[5]

Правовое закрепление религии в Конституциях других стран.

Для того чтобы узнать как обстоят дела в других странах, необходимо обратиться к Конституциям таких государств, как: Болгария, Норвегия, Латинская Америка, Королевство Марокко.

Например, Конституция Болгарии говорит об особой роли восточного православия в болгарском обществе. Конституция ведет граждан к вере в земной порядок, а не к вере в Бога, как священные тексты и религиозные писания[6].

В Латинской Америке сильные политические позиции католической церкви отражаются в конституционном праве. Конституция Боливии 1967 г. в 3 статье провозглашает: «Государство признаёт и поддерживает апостольскую католическую религию.

Преамбула Конституции Королевства Марокко гласит: «Королевство Марокко - суверенное мусульманское государство». Король следит за соблюдением и Конституции, и ислама[7], при этом положения Конституции, касающиеся монархической формы правления и мусульманской религии, не могут быть пересмотрены[8].

Однако следует отметить, что влияние ислама на общество во многих странах крайне различно. Так, например, в Алжире[9] и Ираке[10] привилегия ислама как государственной религии заключается в том, что государство уважает ислам, как религию исповедуемую большинством населения. А Конституция лишь носит приверженность к исламским традициям, которые исторически входили в состав культурного наследия народа, и только в общей форме.

Взгляд со стороны.

Нельзя говорить о том, что Конституция Российской Федерации идеальна. Более того, многие ученые – конституционалисты считают, что она имеет много пробелов и дефектов, которые вынужден разъяснять Конституционный Суд Российской Федерации.

Сейчас, когда речь зашла о внесении поправок в преамбулу Конституции, да еще и с таким непростым вопросом для России, религиозным вопросом, в обществе могут возникнуть протесты и недовольства по поводу этой законодательной инициативы. Особенно со стороны верующих ислама. Вот мнение Шафига Пшихачева, члена Общественной палаты РФ, Президента Международной исламской миссии: «Я считаю, у нас в Конституции достаточно ясно прописана роль Русской православной церкви, роль исторического наследия, формирования русской культуры на основании христианства в России. Россия изначально формировалась как поликонфессиональное государство. Так что лучше следовать предписаниям современной Конституции, которая достаточно отражает и способствует тому, чтобы мы все работали сообща».

Ришат – хазрат Давыдов: «Я думаю, пока вообще не стоит касаться религиозных вопросов, они сейчас более-менее отрегулированы, и каждая конфессия идет своим путем. Поэтому никакие поправки в Конституцию лучше не вносить. Я даже не думаю, что наши духовные лидеры пойдут на такое решение, потому что сейчас очень непростая ситуация в мире. В Россию рвутся многие силы, которые хотят взбаламутить наше

общество».

Подведя итог, хочется закончить свои размышления высказыванием по этому вопросу Зиновия Когана, председателя Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений России, раввин: «Любое предложение об изменении Конституции имеет право на существование, но оно должно быть реализовано через общенародный референдум. И принять эти изменения можно лишь тогда, когда они являются высшей волей наших сограждан и соотечественников. Думаю, если в случае референдума народ проголосует за внесение статьи о Православии, то Русская Православная Церковь, конечно, не будет притеснять, скажем, иудаизм. Практически ничего не изменится в жизни традиционных религий».

Израиль, Греция, Грузия - это маленькие государства. Не хочу сказать, что нам с кого-то надо брать пример, но такие страны как Россия, США, Индия - это государства-цивилизации, где есть мощные религиозные объединения разных конфессий, и где религия отделена от самого государства, и никто не опасается, что государство из-за этого распадется».

Я присоединяюсь к мнению этих людей и уверен, даже если депутаты Государственной Думы/члены Совета Федерации наберут достаточное количество голосов в пользу данной поправки, последнее слово остается за народом. Проведение всенародного голосования будет неизбежно (по данным ВЦИОМ на 12 ноября 2013 г., 46% россиян считают, что в России есть государственная религия, из них 44% - «за» Православие)[11].

[1] Конституция РФ, ст.33.

[2] Конституция РФ, ст.135.

[3] Конституция РФ, ст.136.

[4] Конституция РФ, ст.10.

[5] <http://expert.ru/2013/11/23/pravoslavie-predlagayut-vnesti-v-konstitutsiyu/>.

[6] <http://bulgar-star.com/konstitutsiya-bolgarii>.

[7] Конституция Королевства Марокко от 13 сентября 1993 г. URL:<http://www.uznal.org/const> (дата обращения: 23.11.2013).

[8] Там же.

[9] Конституция Народной Демократической Республики Алжир от 28 Ноября 1996 г. URL:<http://kpzs.ru/topics/afrika/alzhir/> (дата обращения: 23.11.2013).

[10] Конституция Ирака от 2005 г. URL: <http://kpzs.ru/topics/asia/irak/> (дата обращения: 23.11.2013).

[11] <http://www.rg.ru/2013/11/22/rol-site-anons.html>.

Литература

1. Конституция Российской Федерации. Изд-во: Кодекс. Москва – 2013.
2. <http://expert.ru/2013/11/23/pravoslavie-predlagayut-vnesti-v-konstitutsiyu/> (дата обращения: 23.11.2013).
3. Левчук Д.В. Конституционно-правовое регулирование религиозных отношений и статуса церквей // Современные научные исследования и инновации. – Январь 2013. - № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/01/19809> (дата обращения: 23.11.2013).

Форум «III ММФФ»

4. <http://regions.ru/news/2431534/> (дата обращения: 23.11.2013).
5. <http://www.rg.ru/2013/11/22/rol-site-anons.html> (дата обращения: 23.11.2013).