

Секция «2. Кредитно-экономические институты: проблемы становления мегарегулятора в России»

Центральный банк: функции, задачи, операции

Ховалова Татьяна Владимировна

Студент

Финансовый университет при Правительстве РФ, менеджмента, Москва, Россия

E-mail: tatka199211@bk.ru

Научный руководитель

старший преподаватель Захарова Ольга Владимировна

Центральный банк Российской Федерации – главный банк Российской Федерации, чей статус, функции, а также цели деятельности определяются Конституцией Российской Федерации, Федеральным Законом «О Центральном банке Российской Федерации», и другими федеральными законами.

В результате вступления в силу Федерального Закона РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с передачей Центральному банку полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков» 1 сентября 2013 года Центральный банк стал базой для создания мегарегулятора – единого органа, отвечающего за регулирование финансового рынка России. Целью создания мегарегулятора стало упорядочение финансового рынка Российской Федерации, так как, по мнению многих экспертов, на сегодняшний день данная сфера не регулируется должным образом.

Концентрация функций финансового надзора позволит эффективно следить за состоянием финансового рынка, предотвратить мошеннические сделки, незаконное использование инсайдерской информации, сделает рынок более прозрачным, а значит, более привлекательным для инвесторов.

Без сомнения, создание мегарегулятора на базе Центрального банка России приведет к существенному расширению его полномочий и функций, так как, согласно вступившему в силу закону, определено, что Банк России получает все полномочия Федеральной службы по финансовым рынкам, а сама служба, созданная в 2004 году, упраздняется.

К таким полномочиям относятся нормативно-правовое регулирование, контроль и надзор страховой деятельности, кредитной кооперации, микрофинансовой деятельности, деятельности товарных бирж, биржевых посредников и брокеров, рейтинговых агентств, а также надзор в сфере формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений[1].

Для осуществления функций расформированной Федеральной службы по финансовым рынкам создана Служба Банка России по финансовым рынкам, в задачи которой входит контроль некредитных финансовых организаций.

Более того, в рамках ЦБ создан действующий на постоянной основе Комитет финансового надзора, через который Банк России осуществляет регулирующие, контрольные и надзорные функции в сфере финансовых рынков (за исключением банковской деятельности).

Таким образом, в качестве одной из приоритетных задач Центрального Банка Российской Федерации можно выделить обеспечение стабильности развития финансового

рынка Российской Федерации и его инфраструктуры.

Однако многие эксперты по-прежнему задаются вопросом, так ли необходимо создание в России подобной структуры? Отметим, что обсуждение необходимости создания мегарегулятора в нашей стране велось уже достаточно долго, тем не менее, и теперь, после начала деятельности мегарегулятора, споры не утихают. Некоторые специалисты указывают на то, что многие организации, к примеру, страховые агентства, не поддерживали инициативу по переходу надзора за ними к Центральному Банку[2].

Создание мегарегулятора имеет ряд преимуществ, которые были отмечены Комитетом Государственной Думы по финансовому рынку, к таковым были отнесены: во-первых, возможность осуществления надзора за инвестиционно - банковскими и финансовыми группами на консолидированной основе; во-вторых, возможность оперативного выявления и управления системными рисками финансового сектора страны; в-третьих, снижение возможностей для различных сегментов финансового сектора осуществлять регулятивный арбитраж, и, наконец, оптимизация системы управления и расходов на осуществление регуляторных функций[3].

Исходя из этого, можно говорить о том, что создание мегарегулятора являлось необходимостью, так как современные финансовые рынки характеризуются стиранием границ между операциями, которые могут находиться под контролем различных организаций. В конечном счете, это может привести или к противоречию в регулировании, или появлению сфер, которые не регулируются ни одним из органов, что негативно сказывается на прозрачности и законности операций.

Более того, создание мегарегулятора позволит разработать и действовать в рамках единой стратегии развития финансового сектора, что будет способствовать экономическому росту страны. К положительным сторонам также можно отнести и повышение эффективности антикризисной политики, а также улучшение надзора за деятельностью некредитных финансовых организаций.

Как отмечает доктор экономических наук, эксперт в области банковского законодательства П. Медведев, сегодня в должной мере регулируется только банковский сегмент рынка, надзор за другими организациями недостаточен. Одна из причин этого кроется в недочетах законодательного регулирования, отсутствия хорошей правоприменительной практики[4].

Первые шаги к повышению эффективности антикризисной политики, по словам финансового аналитика С. Суверова, будут заключаться в укрупнении банковского сектора. Требования мегарегулятора к банкам станут выше, чем они были ранее, к примеру, повысятся требования к размеру уставного капитала. Это приведет к тому, что мелкие банки должны будут или прекратить свою деятельность, или влиться в состав более крупных, в любом случае, в сфере останутся наиболее крупные и устойчивые банки[5].

Однако существует и точка зрения, согласно которой создание мегарегулятора в России чревато негативными последствиями. Один из аргументов сторонников этого мнения сводится к тому, что в России был выбран сложный с точки зрения реализации вариант реформы. К примеру, в некоторых странах, уже прошедших путь создания мегарегулятора, сначала были проведены необходимые мероприятия для снижения рисков, в том числе унификация регулирования и надзора на различных сегментах финансового рынка, а затем проведена реформа. В России, по мнению эксперта Ассоциации независимых центров экономического развития Ю. Данилова, такие мероприятия про-

ведены не были, что повышает риск потери непрерывности регулирования и надзора.

Следующий аргумент заключается в том, что создание мегарегулятора на базе Центрального банка не только не приведет к привлечению иностранных инвесторов, но наоборот, негативно скажется на инвестиционной привлекательности страны. В качестве доказательства приводится статистика, согласно которой в период с 3 октября по 7 ноября 2012 года, сразу после проведения форума «Россия зовет», на котором было объявлено о намерении создания мегарегулятора, наблюдался серьезный отток иностранных инвестиций из структур, ориентированных на Россию, на фоне общего притока инвестиций в страны с развивающимися рынками[6].

Однако, на наш взгляд, нельзя однозначно говорить о том, что причиной оттока иностранных инвестиций из России стал протест против создания мегарегулятора, так как отрицательная динамика в движении инвестиций наблюдается не только за период с октября по ноябрь 2012 года, ведь резкое падение притока произошло в начале первого квартала 2011 и продолжалось последние несколько лет. Незначительный рост можно наблюдать лишь в начале первого квартала 2013 года[7].

Также критики отмечают возможность снижения гибкости надзора за небанковскими финансовыми посредниками в силу множественности целей деятельности Центрального банка.

Следующий аргумент – разрастание организационного аппарата Центрального банка, чрезмерная концентрация полномочий, а также резкое повышение затрат на содержание административного аппарата. Одним из главных положительных последствий введения в стране института мегарегулятора, как правило, является снижение издержек, так как не происходит дублирования функций, а связь между подразделениями осуществляется более динамично. К сожалению, ввиду специфических особенностей России укрупнение ЦБ может привести к обратному вследствие разрастания аппарата управления и контроля.

Подводя итог, можно говорить о том, что негативные отзывы, тем не менее, не повлияли на решение о создании мегарегулятора в России. Институт начал свое функционирование, поэтому, прежде всего, необходимо сконцентрироваться на успешном выполнении тех задач, для которых он был создан. Не смотря на достаточно долгий период обсуждения и разработки плана его действия (с середины 2000 года), определенные риски, связанные с реализацией данного проекта все же существуют, равно как они существовали бы при исполнении любого другого проекта.

На сегодняшний день финансовый рынок России нуждается в лучшем управлении, возможно необходимые перемены может осуществить именно мегарегулятор на базе Центрального банка. Прошло всего несколько месяцев с тех пор, как Банк России принял на себя новые функции, поэтому еще рано говорить о каких-либо значимых результатах. Очевидно, понадобится несколько лет, прежде чем мы сможем узнать, была ли концентрация надзорных, регулирующих и контролирующих функций в одной структуре верным решением и оценить, насколько правы были критики.

[1] *Фомченков Т.* Центробанк теперь в ответе за весь финансовый рынок страны //URL: <http://www.rg.ru>

[2] *Данилов Ю.* Создание мегарегулятора на основе ЦБ усилит конфликты интересов внутри структуры //URL: <http://expert.ru>

[3] Заключение на проект федерального закона № 2494696 «О внесении изменений

в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков): Заключение – 13.05.2013 №41/3

[4] Фомченков Т. Центробанк теперь в ответе за весь финансовый рынок страны //URL: <http://www.rg.ru>

[5] Там же

[6] Данилов Ю. Создание мегарегулятора на основе ЦБ усилит конфликты интересов внутри структуры //URL: <http://expert.ru>

[7] Иностранные инвестиции в экономику. Информационно-аналитический раздел Министерства финансов Российской Федерации //URL: <http://info.minfin.ru>

Литература

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с передачей Центральному банку полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков: Федеральный закон РФ от 23.07.2013 №251-ФЗ
2. Заключение на проект федерального закона № 249469 6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в связи с передачей Центральному банку Российской Федерации полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков)» // Комитет Государственной Думы по финансовому рынку - Заключение от 13.05.2013 №41/3
3. Данилов Ю. Создание мегарегулятора на основе ЦБ усилит конфликты интересов внутри структуры // Эксперт [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: // <http://expert.ru/expert/2012/46/ostanovit-monstrai/>
4. Фомченков Т. Центробанк теперь в ответе за весь финансовый рынок страны // Российская газета [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа // <http://www.rg.ru/2013/07/24/megaregulator-site.html>
5. Иностранные инвестиции в экономику. Информационно-аналитический раздел Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: http://info.minfin.ru/investment_in.php