

**Секция «1. Перспективы развития современной финансовой системы»**

**Фиктивное банкротство в России: Как происходит уход от обязательств на самом деле**

*Третьякова Юлия Сергеевна*

*Студент*

*Ивановский государственный университет, Экономический факультет, Иваново, Россия*

*E-mail: delicious10@mail.ru*

*Научный руководитель*

*старший преподаватель Смирнова Екатерина Михайловна*

Современная рыночная экономика диктует свои условия существования и развития предприятий и организаций в условиях несостоятельности и банкротства. С одной стороны, каждый из них имеет все шансы разориться или же пострадать от банкротства другого предприятия, связанного с ним товарно-денежными или кредитными отношениями. С другой же - отсутствие процедуры банкротства негативно влияет на экономику, так как она становится неэластичной.

Законодательство о банкротстве любой страны содержит два типа процедур: реорганизационные, направленные на сохранение компании и ее бизнеса, и ликвидационные, имеющие целью распродажу имущества для расчетов с кредиторами.[1] Статистические данные по ликвидации предприятий указывают на увеличение количества банкротств (табл. 1), но действительно ли они связаны с реальным разорением или это лишь фиктивный способ снятия с себя всех обязательств?

Таблица 1 Статистика по результатам судебных процессов по делам несостоятельности (банкротстве) в Российской Федерации в 2010-2013гг.[2]

Итоги рассмотрения дела	2010	2011	2012
Принято к производству дел о признании должников несостоятельными (банкротами)	33 270	27 422	33 226
Количество дел, по которым проводилась процедура финансового оздоровления	91	94	92
Из них прекращено производство по делу в связи с погашением задолженности	6	7	3
Количество дел, по которым проводилась процедура внешнего управления	908	986	922
Из них прекращено производство по делу в связи с восстановлением платежеспособности	14	13	25
Принято решений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства	16 009	12 794	17 072
Отказано в признании должника банкротом	702	1 220	1 498
Прекращено производство по делу в связи с утверждением мирового соглашения	225	376	563

Какую же выгоду может получить собственник, оказавшись под угрозой банкротства?

Проблема фиктивного банкротства уже не одно десятилетие является серьезным вопросом. В 1990-2000 годы в каждом регионе были неэффективно работающие организации, которые не платили налоги, но являлись работодателями для огромного количества людей. Администрации района или области не могли официальным методом закрыть предприятие, так как это, по сути, было бы асоциальным взрывом безработицы во всем населенном пункте. Тысячи людей бы вышли на улицы из-за отсутствия средств к существованию. Но такое предприятие не закрывается, так как оно многочисленное и если его ликвидировать, то тысячи работников останутся без рабочих мест. Чтобы избежать подобных потерь, владельцы предприятий прибегают к процедуре фиктивного банкротства, которая является достаточно сложным процессом. Подходя к банкротству, предприятия, по сути, пользовались типовой схемой преднамеренного банкротства. Из предприятия выводится все более или менее ценное имущество, прежде всего основные средства. Это достигается разными путями, выделим следующие способы: продажа основных средств заинтересованным лицам, передача основных средств в уставной капитал других юридических лиц, погашение обязательств перед заинтересованными третьими лицами основными средствами. Пройдя раз, два такие процедуры, собственник понимает, что нужно искать какие-то пути, так как на такой подход к ликвидации предприятия тратится огромное количество времени, нервов, здоровья и сил. Плюс накладывается внешнее наблюдение и внешнее управление.

Когда фиктивные банкротства приняли массовый характер, собственники стали действовать уже совершенно иными методами. В Москве началось образование небольших фирм, которые «скупают предприятие», а точнее они берут на себя обязательства предприятия, но реальный собственник обязан еще и заплатить за это.

Один человек может быть учредителем разных организаций. Предприятие переписывается на другого собственника. Но самое интересное заключается в том, что таких предприятий у фирмы не одно и не два. Новый «собственник» объединяет все «скупленные предприятия» в одно и идет его банкротить, но только один раз, минуя все врата ада, которые бы возникли перед каждым реальным собственником предприятия.

Эта схема работает и по сей день. В 2012 году данная процедура в московской организации, оказывающей помощь в ликвидации предприятия, обходилась в пятьдесят тысяч рублей.

Фиктивное банкротство относится к экономическим преступлениям и является наказуемым. Государство заинтересовано в выявлении факторов преднамеренного и фиктивного банкротства, так как подобные действия наносят прямой вред его экономическому развитию. Несмотря на достаточно продолжительное существование института банкротства в России, в некоторых его аспектах существуют значительные пробелы. Главенствующей функцией механизма банкротства в России является вывод с рынка экономически неэффективных предприятий. Ссылаясь на опыт других стран, можно сделать вывод о том, что ликвидация предприятий может быть использована иначе. За рубежом мы с трудом встретим предприятия, которые прекратили свое существование путем банкротства, так как их процент совсем несущественен. Там банкротство чаще всего является поводом провести финансовое оздоровление фирмы. Одна лишь угроза банкротства - сигнал к применению мер для улучшения состояния предприятия.

Банкротство в нашей стране приобрело совершенно иной статус, нежели в странах зарубежья. Главная проблема заключается в том, что государство само предоставляет возможность собственникам предприятия уходить от какого-либо рода ответственности. В подтверждение этому - постановление об экономической амнистии 2013 года, которая коснется осужденных и подследственных по делам о незаконном предпринимательстве, нарушении авторских прав, уклонении от уплаты налогов, мошенничестве в сфере кредитования. Преступников освободят ради снижения численности тюремного населения страны, уменьшения нагрузки на систему Федеральной службы исполнения наказаний, а так же для достижения конкретных политических целей, когда амнистия касается лиц, оценка преступлений которых в значительной степени зависит от условий, существующих в определенное время, и исчезает с прекращением этих условий.

Как подобные меры могут повлиять на разрядку напряженной ситуации в области предпринимательства и фиктивного банкротства? На наш взгляд, необходим более жесткий подход к законодательной базе по данному роду преступлений, поскольку именно четкое регулирование деятельности предприятий предполагает снижение экономических преступлений. В целях повышения эффективного и своевременного выявления и раскрытия криминальных банкротств предприятий необходимо, прежде всего, законодательно закрепить стоимостное выражение «крупного ущерба» по ст. ст. 195, 196, 197 УК РФ. По действующему законодательству крупный ущерб признается судом, исходя из объема деятельности предприятий, а также потерь кредиторов и многих других обстоятельств, что размывает юридические критерии. Одновременно, действу-

ющее законодательство не позволяет ФСФО голосовать за финансовое оздоровление предприятий или за заключение мирового соглашения с рассрочкой задолженности по обязательным платежам перед бюджетом или внебюджетными фондами.

[1] Чернова М.В. Оздоровительные процедуры банкротства как инструмент антикризисного управления// Экономический анализ : теория и практика-2012-№36-с. 45

[2] Высший Арбитражный Суд РФ:[Электронный ресурс] URL: <http://www.arbitr.ru/>. (Дата обращения: 26.11.2013).

### Литература

1. Полисюк Г.Б., Чистопашина С.С. Характеристика банкротства как важнейшей экономической категории в условиях кризиса и основные причины его возникновения// Экономический анализ : теория и практика-2011. - №47. - с.52-56.
2. Чернова М.В. Оздоровительные процедуры банкротства как инструмент антикризисного управления// Экономический анализ : теория и практика. – 2012. - №36. - с. 45-51
3. Высший Арбитражный Суд РФ:[Электронный ресурс] URL: <http://www.arbitr.ru/>. (Дата обращения: 26.11.2013).